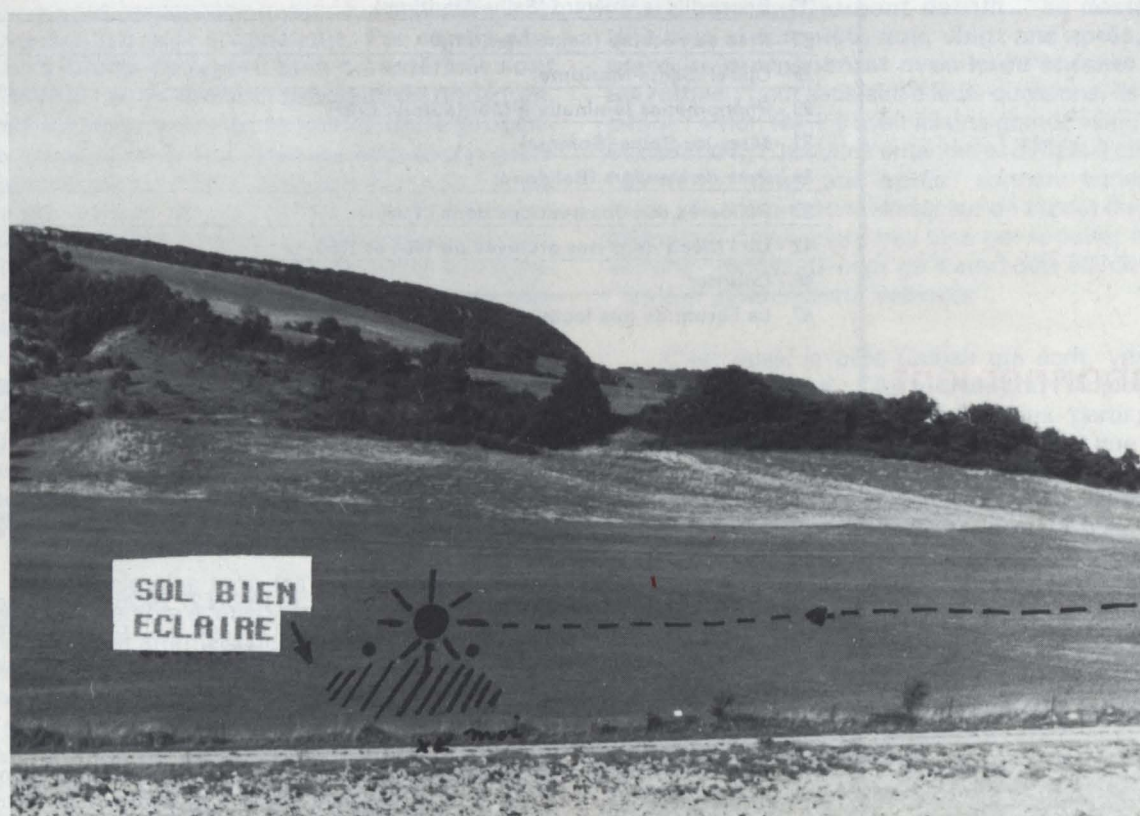


JANVIER  
FÉVRIER  
1986  
N° 259-260

# LUMIERES DANS LA NUIT

29<sup>e</sup> ANNÉE  
LE N° 19 F

**MYSTERIEUX OBJETS CELESTES ET PROBLEMES CONNEXES**



## **OVNI AU SOL EN AVEYRON**

**VOIR PAGE 20**

### **Les prophéties**

→ page 3

### **L'espace inexploré**

→ page 10

### **Catalogue "Francat" des rencontres rapprochées en France**

→ page 13

### **22 pages d'enquêtes**

→ pages 20 à 41

Cette revue est dédiée à tous ceux qui, à travers le monde, recherchent passionnément la vérité. Leurs découvertes sont autant de lumières dans la nuit actuelle de l'humanité, et nous guident pas à pas vers des horizons nouveaux. Son COMITE DE REDACTION, est en fait constitué de ses collaborateurs de plus en plus nombreux, dont les textes paraissent au fil des numéros publiés. Il n'est donc pas figé, mais essentiellement mouvant.

## sommaire

### PAGES

- 3 - Les prophéties de Garabandal, la prophétie de Saint Malachie et le cycle du grand monarque (4 - Suite et fin)
- 10 - L'espace inexploré
- 13 - Catalogue Francat des rencontres rapprochées en France
- 20 - Un OVNI au sol en Aveyron
- 23 - Var : objet singulier sous forme de points lumineux près de Ramatuelle
- 25 - Dans le Mentonnais (Alpes-Maritimes)
- 26 - Beuzeville la Guérard (Seine-Maritime)
- 27 - Près de Fécamp (Seine-Maritime)
- 28 - Oissel (Seine-Maritime)
- 29 - Phénomènes lumineux à Montauroux (Var)
- 31 - Mers-les-Bains (Somme)
- 33 - Près de Verviers (Belgique)
- 37 - Palmarès des observations dans l'Eure
- 42 - De l'Inédit dans nos archives de 1954 et 1956
- 46 - Courrier
- 47 - Le Forum de nos lecteurs

## abonnement

LUMIERES DANS LA NUIT, revue bimestrielle de 48 pages consacrée au problème OVNI.

Abonnement annuel, ordinaire : 115 F

de soutien, à partir de : 140 F

Etranger, majoration de 33 F

Règlement par mandats internationaux ou autres moyens.

Les coupons-réponses internationaux sont acceptés :

un coupon = 3,00 F.

**VERSEMENT** : au nom de M. R. VEILLITH, C.C.P. LYON 27.24.26 N (ou par chèque bancaire, mandat-lettre, mandat-carte) ; lorsqu'il s'agit d'un chèque postal 3 volets le remettre de préférence directement à votre C.C.P.

**CORRESPONDANCE** : LUMIERES DANS LA NUIT  
30250 SOMMIERES - FRANCE

**Attention !** Seule l'enveloppe porte la mention «abonnement terminé».

Lors d'un réabonnement, voudriez-vous nous rappeler votre numéro d'abonné figurant sur l'enveloppe devant votre nom. Merci.

En cas de changement d'adresse, il est indispensable de nous indiquer la précédente et joindre 2 F.

### POUR CONNAITRE L'ECHEANCE DE VOTRE ABONNEMENT

Votre n° d'abonné figure sur l'enveloppe de la revue, devant votre nom ; la lettre située tout à fait à droite, et séparée des chiffres vous renseignera :

B, terminé avec le n° de Janvier-Février

D, terminé avec le n° de Mars-Avril

F, terminé avec le n° de Mai-Juin

H, terminé avec le n° de Juillet-Août

J, terminé avec le n° de Septembre-Octobre

L, terminé avec le n° de Novembre-Décembre

## avis

Le fait d'insérer tel ou tel document ne prouve pas nécessairement que nous en approuvons tous les termes. Chaque document est publié dans la perspective que, considéré dans son ensemble, il nous paraît digne d'intérêt, et susceptible de nous mener vers la vérité, qui reste notre but et notre idéal et que nous recherchons sans parti pris. Les documents insérés le sont donc sous la responsabilité de leurs auteurs.

Nos articles, photos, dessins sont protégés par la loi de 1957 sur la Propriété littéraire et artistique. En conséquence, toute reproduction, même partielle, est rigoureusement interdite sans autorisation.

## Les prophéties de Garabandal, la prophétie de Saint Malachie et le cycle du Grand Monarque (4 - Suite et fin)

La période qui va de la Renaissance à la Révolution de 1789 n'ajoute que peu d'éléments à la fresque d'ensemble de Nostradamus ; quelques détails sont réaffirmés comme la destruction de Paris, la menace d'un schisme et d'un antipape germanique. Un nouveau personnage mystérieux apparaît : le roi d'Aquilon qui reste énigmatique. **Par contre plusieurs points de repère bien caractérisés sont affirmés ; ils se révèlent précieux de nos jours, d'abord pour affirmer la valeur de la prophétie, et aussi pour être fixés sur l'approche grandissante du conflit.** C'est sœur Royer de Fougères qui dit que "le Léopard (la Grande-Bretagne) vaincu par l'aigle du nord (20) expiera la faute commise, en égard à la protection accordée aux rebelles apostats (?)... **et perdra de la sorte ses vastes domaines au-delà des mers**". Il semble que ce soit en grande partie réalisé. C'est Holzhauser, curé de Bingen (1613-1658) qui ajoute une nouvelle pièce du dossier en prédisant "avant la fin du cinquième âge"... **"le rassemblement et la pleine restauration d'Israël en Palestine". N'est-ce pas remarquable d'annoncer cela trois siècles avant que l'événement ne se réalise.**

Un siècle plus tard, les prophéties des pères Calixte et Nectore écrites vers 1751-1760 reviennent à la charge et affirment que **les guerres du Grand Monarque se produiront "après" l'écroulement de l'empire mondial britannique**". C'était osé d'écrire une telle chose vers 1750 lorsque cet empire était en train de s'accroître du Canada français et des Indes !... C'est plus évident de nos jours. Comment alors ne pas accorder quelque crédit à la pro-

phétie du moine Rusticien qui écrit que "les persécuteurs profaneront le trône de Saint Pierre... la cité Léonine (Rome), le môle Adrien et le château Saint-Ange". Comment douter aussi de celles déjà citées des pères Calixte et Nestore lorsqu'il est écrit que **"Paris sera entièrement détruit... sa destruction sera si complète que, vingt ans après, les pères se promèneront avec leurs enfants sur les ruines** ; pour satisfaire à leurs questions, ils leur diront : «Mon fils, il y avait ici une grande ville...»". Evidemment, c'est dur à entendre et difficile à croire. Les mots **"vingt ans après"** sonnent curieusement ; ils doivent nous alerter sur un aspect du problème qui s'expliquera très bien par la suite, nous verrons ; rappelons-nous qu'il avait déjà été dit que "les éléments seraient soulevés".

C'est aussi le père Calixte qui écrit, vers la même époque, que : "Au moment où l'Angleterre commencera à se désagréger, deux partis, en France, se feront une guerre à mort... "et que : "... un de ces partis fera appel à l'Etranger..." Involontairement, l'actualité nous oblige à nous poser des questions. Quant au processus décrit, il n'est que trop connu. 1938-39 entre autres en témoigne !...

**La période de la Révolution et de l'Empire (1789-1815)** est essentiellement marquée par la prophétie de Zacharie, comme le 16<sup>e</sup> siècle avait été marqué par celles de Nostradamus. Ce texte prophétique fut écrit avec certitude en 1807, mais il ne fut publié pour le grand public qu'en 1865 par l'abbé Fatacioli (c'est-à-dire lorsque le début du texte avait déjà largement prouvé sa réalité prophétique pour se risquer à publier la suite). Le texte est très clair pour une prophétie, presque limpide à mon avis, mais il décrit plus l'ambiance des événements que le détail des événements ; cela est dit sur un ton assez apocalyptique et impressionnant. **Il voit par exemple la déstabilisation progressive des pays se réaliser sur les plans politique et social, et cela "jusqu'aux limites du globe" sous l'effet d'éléments perturbateurs étrangers. Il stigmatise ensuite l'attitude "coupable, aveugle et insensée" du "peuple du nouveau monde" qui finit par tomber lui-aussi sous la coupe du "dragon" à cause de sa "folle coopération" avec lui ! C'est d'ailleurs cette faiblesse qui fait croire au "dragon" qu'il peut désormais tout se permettre... et le fait déclencher l'offensive générale ! (12 ter).**

### LUMIERES DANS LA NUIT

**présente à tous ses lecteurs, collaborateurs, et amis, ses meilleurs vœux pour 1986.**

**exprime sa vive reconnaissance à tous ceux, nombreux, qui participent à son action,**

**invite à la poursuite de l'effort commun tous les amis de la vérité.**

Celle-ci se déroule en trois temps : l'attaque - la résistance ; la reconquête du terrain perdu et la croisade généralisée contre la dragon pour le détruire définitivement. - Viendra ensuite la période de paix déjà décrite précédemment sous l'égide du Grand Monarque et du Chef de l'Eglise.

**Après la restauration, on assiste à un phénomène curieux. Alors que la "disparition", sinon la mort de Louis XVIII au temple aurait du mettre un terme à ce cycle prophétique qui était basé sur une descendance directe des capétiens, c'est le contraire qui se produit. 16 voyants annoncent que la restauration ne sera pas de longue durée.** Prenons par exemple l'abbé Souffrant, il écrit : "Ne vous réjouissez pas trop de la Restauration, car votre joie sera de courte durée ; la branche aînée des Bourbons quittera la France... la République sera proclamée (1848 !) mais ne durera pas. Vous endendrez plusieurs cris : Vive la République ! Vive Napoléon ! (Napoléon III !) Et le dernier de tous sera : Vive le Grand Monarque que Dieu nous garde... Le Grand Monarque (sera) ramené par le Saint Pontife **et un prince du Nord qui se convertira...**" (7) Il est dans la droite ligne précédemment affirmée. Il ajoute également : "Un général, petit noble de la Loire Inférieure jouera un rôle important dans le rétablissement du Grand Monarque..." renouant, là aussi, avec une prophétie antérieure.

C'est lui qui affirme "Le Grand Monarque est de la branche aînée des Bourbons **et il est issu d'un rameau coupé...**" **on ne peut faire plus clairement allusion à une survivance du prisonnier du Temple.** C'est également lui qui a cette phrase qui est parfois citée détachée de son contexte : "**Les Russes viendront abreuver leurs chevaux dans le Rhin, mais ils ne le passeront pas**". Ceux qui citent cette phrase l'interprètent mal ; ils croient que l'offensive communiste ne dépassera pas le Rhin, alors que le reste des prophéties montre que les offensives situées plus à l'ouest du Rhin auront été laissées à leurs alliés des pays de l'Est... Il ne faut rien en attendre de mieux ! Croire au contraire que la France est à l'abri du danger est faire preuve d'un bel aveuglement (dû à un contre-sens !)

Un autre thème se développe à cette époque, c'est celui de la conversion de la Russie, ce qui est curieux, car elle n'est pas encore à ce moment le pays athée qu'elle est devenue en 1917. Cinq voyants développant ce thème à partir de la Restauration. L'un d'eux indique même le genre de vision sur lequel il s'appuie : "Des clés lumineuses apparaissent sur la Russie..." or les clés entrecroisées sont effectivement le symbole de la papauté... (13).

**Le rythme prophétique s'intensifie encore après la révolution de 1848 et la seconde Répu-**

**blique.** C'est de nouveau les événements qui se dérouleront en France qui reprennent la vedette, **comme s'il était entendu que le sort de la dynastie capétienne ne pose pas problème malgré sa disparition de la scène politique. 35 prophéties du 19<sup>e</sup> siècle répètent que Paris sera détruit et 9 précisent que ce sera par le "feu".** Une telle insistance a de quoi faire frémir, ou tout au moins réfléchir ; **on commence même à avoir des précisions plus grandes ; deux, entre autres, qui se recoupent d'une façon qui défie l'imagination.** C'est d'abord Mélanie Calvet qui fait cette confidence : "**Vous voyez la Seine ; le plus grand nombre (d'habitants) viendront s'y jeter ? tout affolés, fuyant le feu qui sera suspendu sur la ville**". C'est, un siècle avant Garabandal, la même idée qui est exprimée... C'est aussi la Trappistine de N.D. des Gardes qui révèle : "**Le gros nuage se divisera en quatre parties qui tomberont à la fois sur la ville ; et, dans l'instant, tout sera en feu...**" Peut-on mieux décrire un siècle à l'avance le processus d'une bombe atomique et la séparation d'une fusée à têtes multiples ? La Trappistine ajoute aussitôt : **Tout l'Univers sera étonné d'apprendre la destruction de la ville superbe...** **Beaucoup de nos concitoyens risquent de l'être tout autant pour n'avoir ajouté aucun crédit aux prophéties... ou pour les avoir ignorées, tant est grande la désinformation sur ce point comme sur tant d'autres.**

Trois voyantes reprennent la description de la guerre générale à venir avec des précisions dont rêverait un service d'espionnage pour les transmettre à son état-major : "Quand vous verrez la guerre entre la France et l'Allemagne (il ne peut s'agir que de celle de l'Est...) vous pourrez dire que c'est le commencement de la troisième et dernière plaie. Une autre voyante avait déjà précisé, il y a longtemps, que **cela se produirait lorsque l'Angleterre perdrait "une reine". On reste rêveur.** Le détail des saisons où se produiront les événements se multiplient d'une prophétie à l'autre ; il y en a même tellement qu'on se demande s'il faut les croire et si l'on peut encore parler de prophéties ; **il est vrai qu'il existe des contradictions apparentes dans ces petits détails, mais rien ne nous permet de dire que nous les situons au juste moment dans le déroulement d'une action aussi complexe.**

**Par contre toutes les prophéties rejoignent celles de Garabandal pour décrire l'horreur des événements.** La Trappistine d'Angers nous dit qu'au cours du grand combat qui se déroule en France, "le sang coulait comme la pluie tombe bien fort... surtout dans le midi..." Marie des Terreaux voit surtout les événements proches de Lyon ; elle dit qu'il y avait "à hauteur des maisons et au-dessus, une bataille de démons" et que "le sang ruisselait dans la plaine..." et encore "j'ai vu des hommes qui

revenaient du grand combat. Ils disaient : Comment avons-nous pu échapper à ce massacre ?..." Cette "bataille de démons" ne pourrait-elle évoquer les obus-fusées de plus en plus utilisés...? (14)

Dans ces descriptions indubitablement évocatrices d'un combat à double face, à la fois classique et atomique, Marie Julie Jahenny occupe une place de choix ; nous en avons déjà rapidement parlé à la note 6 bis de la deuxième parution. Il n'est pas possible de résumer ses années de visions en quelques lignes, d'autant plus que ces visions se succèdent en désordre comme chez tous les voyants et qu'elles se recoupent et se répètent souvent. Nous allons cependant terminer cet article en donnant un certain nombre de citations qui montreront à quel point elle s'intègre au thème général d'un conflit religieux et politique généralisé.

En ce qui concerne la crise religieuse et la persécution qui se situera au début du conflit elle voit : "la France presque entière... soulevée contre l'Eglise..." ; "...on répandra sur la foi et l'Eglise des articles abominables..." ; "...il ne restera debout, en France, aucune maison religieuse (14 bis) il y aura une multitude de massacres... ; **en ces massacres, aux mois froids, la terre deviendra un déluge de sang...**". Concernant le pape, elle dit : "**à la fin de l'année, le prisonnier du vatican recevra par deux voies l'arrêt fatal...**" (son arrêt de mort) (voir note 18). Il "**ne verra pas la fin de la persécution. Celui qui le remplacera ne la verra pas non plus. Le troisième vivra longtemps, mais il sera difficile à trouver au milieu de tant de décombes...**" "Préparez-vous à assister aux funérailles de l'Eglise..." ou encore : "L'apôtre de l'Eglise franchira le chemin de l'exil, poursuivi par la haine et la vengeance de ceux qui ont mis à mort le royaume de France..." (14 ter).

En ce qui concerne le conflit, elle voit d'abord un commencement extrêmement rapide : "**Ces grands événements partiront comme un coup de foudre...**". En même temps qu'elle voit se succéder des images, elle entend une voix qui les lui commente : "**Le prochain commencement de la mortelle crise révolutionnaire, - elle parle comme ça la voix, - ...durera quatre semaines... mais l'étendue en sera immense...**" ; "...lors de ces heures terribles, **les étrangers... seront maîtres en France...**" ; "**La seconde et violente crise commencera. La France sera envahie...**" ; "Le centre (Paris) et ses demeures seront broyées par la violence du tonnerre de Dieu". Nous retrouvons alors le schéma décrit par le cycle prophétique avec un luxe de précisions impossible à donner en détail ici.

Comme beaucoup d'autres prophéties, elle parle à mots couverts de phénomènes célestes qui sont difficiles à interpréter. La voix qui lui décrit ses visions lui dit par exemple : "Quand je verrai en souffrance la vie des victimes, **ma main...**

**fendra le firmament et apparaîtra aux regards... comme une étoile mystérieuse...** ; ensuite, **cette main... touchera la terre** et le coup sera le grand coup de ma justice". La transcription en langage clair est difficile. Peut-on faire le rapprochement avec l'avertissement de Garabandal ? Par contre **une autre vision pourrait éventuellement se rapporter à l'un des phénomènes miraculeux rapporté par les visionnaires de Garabandal, plus particulièrement le grand miracle, d'autant plus qu'il se situe au soleil couchant et qu'il produira une vision différente selon les dispositions psychologiques des individus, ce qui semble conforme à la nature propre de la vision d'essence religieuse.** Voici la phrase : "**Quant la lumière sera de nouveau visible, (il doit donc déjà y avoir un phénomène d'obscurcissement) alors ma Mère se tiendra devant le soleil couchant, pour prévenir les bons que le temps est là. Les méchants verront (à la place) un animal effrayant et ils crieront, épouvantés et désespérés, mais il sera trop tard**". Vision en partie au moins symbolique qui concrétisera à nos yeux l'état réel de nos dispositions psychologiques profondes, mais vision qui débouche sur un abîme de réflexions concernant la véritable nature de l'être humain et sur sa destinée, à condition, bien sûr, d'être capable de dépasser le stade des idées simplistes dont les médias nous abreuvent.

## CONCLUSION

Que conclure de tout cela ? Beaucoup plus qu'on ne pourrait le croire au premier abord !

**Il est d'abord plus qu'évident que toutes ces prophéties font allusion à un conflit de fin de civilisation** qui pourrait correspondre à celui que nous voyons se mettre en place sous nos yeux jour après jour... (à moins d'être aveugle, mais cela existe !). **L'histoire est d'ailleurs là pour nous rappeler que c'est le cas général et que rares sont les grandes civilisations qui échappent à ce genre de drame.** Pour ne citer que les plus connues, rappelons-nous la fin brutale de l'Egypte ancienne dominée brutalement par des Perses en 525 avant J.C. ; pensons à la fin du monde romain occidental dans le déferlement des invasions barbares qui se succédèrent à partir de 406, à la chute spectaculaire de Byzance prise par les Turcs de Mahomet II en 1453 et n'oublions pas celle qui fut peut-être la plus effrayante, celle des Aztèques s'effondrant devant la poignée d'Espagnols de Cortez en 1520. Il n'y a aucune raison de penser que les mêmes causes ne produisent pas, une fois de plus, les mêmes effets... puisque tout le dispositif requis est déjà en place. **Que chaque individu puisse en tirer des raisons de fatalisme, de pessimisme, d'espoir ou de désespoir n'entre pas en ligne de compte sur le plan historique ; une civilisation est un ornement périssable et lorsqu'il est atteint par la dégénérescence, il**

**disparaît d'autant plus vite et plus brutalement qu'il y a dans son environnement proche des civilisations plus dynamiques et sans scrupules prêtes à prendre sa place...**

**C'est la loi de la vie qu'un organisme qui ne se défend plus soit remplacé par un organisme plus jeune, plus dynamique et mieux adapté aux nouvelles conditions de vie (15).** Et, comme s'il s'agissait d'un rite nécessaire, cela s'accompagne régulièrement d'une hécatombe et d'un bain de sang.

**Seconde constatation qui s'impose : la plupart de ces civilisations qui sont sur le point de disparaître - sinon toutes - ont été prévenues de leur fin proche par des prophéties.** Nous retrouverons ce fait attesté aussi loin que nous remontions dans le temps. Le destin tragique de la ville de Troie fut annoncé par Cassandre qui était la propre fille du roi de Troie, Priam. Ayant survécu au désastre de la ville, elle devint selon la règle de l'époque la captive et maîtresse du vainqueur Agamemnon qu'elle prévint à son tour des malheurs qui l'attendaient à son retour en Grèce... ce qui se vérifia et lui coûta la vie ! Les prophètes juifs ont assez pleuré sur la destruction qu'ils voyaient venir de la ville de Jérusalem, mais leurs lamentations restées célèbres n'ont servi à rien. Jérusalem fut détruite comme prévu par Titus en 70 de notre ère, Plus près de nous, Byzance n'échappa pas à la règle et fut prévenue que ses jours étaient comptés. Ninive avait déjà été prévenue de façon magistrale par le prophète Daniel !... Enfin les Astèques eux-même, quoique faisant partie du nouveau monde et se rattachant à des peuples sans rapports avec ceux de nos civilisations occidentales, connurent leur sort de façon aussi précise ; c'est la prophétie du "dieu blanc et barbu" (16). Montésuma II, le dernier empereur astèque ne chercha d'ailleurs pas à se défendre sérieusement contre les Espagnols, car il avait été prévenu que c'était la fin qui arrivait. On pourrait multiplier les exemples car on retrouve ces prophéties pour Napoléon 1<sup>er</sup>, pour la fin de la Prusse, comme pour la fin des tsars en 1917 (16 bis) et celle de l'Allemagne hitlérienne.

**Et lorsqu'on ne connaît pas de textes prophétiques, cela ne veut pas dire qu'ils n'ont pas existés, mais plus probablement qu'ils ont été perdus et oubliés.** Il serait bien étonnant qu'il n'y en ait pas eu dans l'Egypte ancienne dont la caste sacerdotale était si imprégnée de magie... Rome même n'y échappa pas ; on en est presque certain malgré l'absence de textes probants ; on connaît l'influence de la Sibylle de Cumae et des livres sibyllins que l'on consultait dans les premiers temps de Rome avant de prendre une décision importante ; on a aussi retrouvé la trace d'un cycle prophétique impérial romain au temps d'Auguste ; nous n'en avons que des courts fragments, mais il est peu vrai-

semblable qu'il ne se soit pas prolongé jusqu'à la fin de l'empire romain, c'est-à-dire jusqu'à la catastrophe finale...

**Le vrai problème, le seul à se poser, est de savoir comment le prophétisme est possible. Quel mécanisme permet à des esprits humains d'avoir accès aux événements du futur - et d'un futur parfois très lointain - comme si ces événements étaient inscrits dans le déroulement des événements à venir. Il n'est pas question de se lancer dans des explications fumeuses pour échaffauder une "théorie scientifique du prophétisme" ; celles que j'ai lues m'ont laissé bien rêveur et peu convaincu car elles n'expliquent rien et ne font qu'affirmer des options philosophiques a priori. C'est pourquoi nous nous contenterons de ces quelques remarques restant du domaine de l'observation.**

On constate d'abord que, d'une façon générale, **les prophéties sont d'autant plus vagues que leur période de réalisation est plus éloignée ; elles se précisent ensuite progressivement au fur et à mesure que leur échéance approche.** Ce phénomène était très net dans le cycle du Grand Monarque. Tout se passe comme dans la réalité matérielle lorsqu'on se rapproche d'un paysage d'abord lointain ou noyé dans la brume ; il se précise au fur et à mesure que la distance diminue. Cela est donc conforme à la logique, dans le monde "invisible" comme dans l'univers visible. (17).

Ce qui l'est moins, c'est **le désordre apparent des visions reçues par les voyants ; très souvent les lieux et les années se chevauchent comme si tout cela se trouvait "pêle-mêle" dans cette sorte de réalité extratemporelle à laquelle le visionnaire a soudain accès.** Ce phénomène est particulièrement net pour Marie-Julie Jahenny. Mais il existe des voyants qui ont - ou semblent avoir - une vision organisée des événements futurs. De qui ou de quoi dépend cette différence ? Du voyant ? Ou du mécanisme de la voyance ? Il est bien difficile de se prononcer.

Quoi qu'il en soit, **nous retrouvons au centre du problème prophétique la notion du temps.** Nous sommes habitués à le concevoir comme une succession de moments éphémères qui se déroulent uniformément dans le même sens et à la même vitesse... Mais n'est-ce pas une erreur de l'envisager sous cette forme ? Il pourrait très bien n'y avoir ni passé, ni présent, ni futur, mais une seule donnée commune aux trois aspects et leur différenciation ne viendrait que de nous, du fait, par exemple, que notre rythme de prise de conscience de la réalité nous est imposé par la rotation de la terre (et du reste du système cosmique) et la succession des jours et des nuits qui a "programmé"

notre esprit en ce sens. Cela permettrait d'aborder des problèmes prophétiques sous un angle plus favorable.

Enfin? nous constatons que **les événements qui sont rapportés sont de préférence des événements émotifs**, des drames, des guerres et des massacres où il est précisé parfois que "le sang coule à flots" ...mais cela est conforme à ce que nous constatons dans les autres phénomènes de voyance non prophétique, dans les cas de hantise ou de poltergeist, d'apparitions de fantômes et même dans les expériences de régression hypnotique de possibles vies antérieures ; **ce sont toujours des données émotives qui forment la trame de fond. Tout se passe donc comme si l'émotivité de l'être humain était une donnée plus fondamentale que sa rationalité.**

C'est peut-être pour cela que l'être humain est si peu enclin à accepter les révélations prophétiques (et tous les autres phénomènes paranormaux qui dérangent sa tranquillité d'esprit) et par voie de conséquence... à en tenir si peu compte pour tenter de modifier sa destinée lorsqu'elle se balance au bord du gouffre. (18) + (19).

**La connaissance des prophéties, me dit-on parfois, rend pessimiste... on préfère "ne pas savoir d'avance ce qui va arriver" ! On préfère donc se comporter en aveugle ! Triste conclusion pour un être qui prétend dominer le monde par sa rationalité...** C'est sans doute une question de tempérament, car personnellement, cela ne me démoralise pas du tout. J'y vois de la simple "lucidité" (ce qui est très différent) analogue à celle d'un joueur d'échec qui analyse - et prévoit - mentalement la suite possible et vraisemblable de la partie avant qu'elle ne soit effectivement jouée par les deux partenaires. Non seulement cela ne le démoralise pas, mais cela lui donne une supériorité pour orienter la suite de la partie en sa faveur... Allons même jusqu'à dire que c'est cette possibilité d'analyse par avance de la suite de la partie qui fait le bon joueur d'échec, voir le vrai champion.

De toute façon nous ne maîtrisons pas la destinée comme le joueur d'échec peut maîtriser sa partie. La partie qui se joue sur l'échiquier mondial est si complexe qu'elle nous échappe en partie (surtout à notre niveau de simples spectateurs !) Alors la seule chose à faire est d'attendre. **Patientons un peu... si les prophéties disent vrai, nous ne devrions pas tarder à être fixés tellement les signes annonciateurs deviennent précis.** Si les événements correspondent aux prophéties (au moins dans leurs grandes lignes, car le détail est si confus d'un voyant à l'autre qu'il faut rester très prudent), nous aurons la confirmation que le prophétisme est une réalité. S'il ne se passe rien ! Si la lignée des papes continue !... Si la crise mondiale se résorbe sans drame !... (Je serai le premier à m'en

réjouir). Alors, il est exact que tout le problème prophétique serait remis en question car il est tellement engagé et précis qu'il joue un véritable "quitte ou double". D'après toute l'expérience historique des siècles passés, il semble quand même que ce serait de l'inédit !

#### Notes

12 ter - Attention, une nouvelle fois au piège des mots ! On pense inévitablement aux Etats-Unis lorsque le texte dit "le peuple du Nouveau Monde", mais ce n'est pas écrit !... Rien ne prouve qu'il ne s'agit pas du reste du continent américain dans son ensemble, donc Amérique centrale ou du sud... Cela donne aussitôt une autre résonance au texte... n'insistons pas sur son actualité.

13 - Apportons ici quelques précisions pour les lecteurs qui ne seraient pas très informés des mécanismes du prophétisme. **Ce n'est pas un phénomène simple ni monolithique ;** on lui reconnaît traditionnellement quatre origines possibles, deux dites "naturelles" et deux "surnaturelles"

1) D'abord une voyance naturelle spontanée ; tout se passe à l'insu du sujet qui reçoit des visions, soit lorsqu'il dort, comme des rêves, soit éveillé par des images qui s'interposent devant ses yeux ; il voit des scènes qui correspondent à une réalité décalée dans le temps et souvent aussi dans l'espace, mais sans qu'il sache à quoi cela se rapporte exactement.

2) Ensuite une voyance naturelle provoquée artificiellement dont on se demande s'il faut encore l'appeler naturelle ou plutôt magique car les procédés mis en œuvre pour la provoquer relèvent de la magie. Elle est connue et pratiquée depuis la plus haute antiquité (et peut-être déjà la préhistoire : le chamanisme) ; c'est à cette branche qui se rattache l'astrologie traditionnelle ; c'est celle que pratiquait Nostradamus, si l'on en croit ses confidences, quoiqu'il brouille les pistes à plaisir... C'est généralement aussi dans cette catégorie qu'on fait rentrer la cabale dont les déductions sont parfois déconcertantes.

3) La voyance surnaturelle d'origine sacrée (selon l'expression traditionnelle) ; c'est celle qui nous arrive par l'intermédiaire des saints, des visions religieuses comme le cycle des apparitions mariales ou également par l'intermédiaire des livres de la Bible et du nouveau Testament, par exemple l'apocalypse de saint Jean, aussi énigmatique que célèbre. Aux yeux de ceux qui sont croyants, ces prophéties bénéficient d'une garantie de vérité.

4) La voyance surnaturelle d'origine "non sacrée", ce qui ne doit pas être traduit nécessairement, comme on le fait trop souvent par "diabolique", car l'au-delà risque d'avoir une réalité beaucoup plus "riche" et nuancée que ne le dit la tradition chrétienne. On peut ranger dans cette catégorie les oracles antiques, ceux de l'Egypte, celui de Delphes, ceux de l'Inde... mais aussi les révélations spirites... sans oublier, bien entendu, celles qui peuvent être d'origine réellement démoniaques, car c'est aussi une réalité, même s'il est de bon ton d'en nier actuellement l'existence. (Savoir se faire oublier est un art !).

13 bis - Bien qu'il ne s'agisse pas à proprement parler d'une prophétie, mais plutôt de "soties", on peut citer à propos de l'Angleterre ce texte qui est imprimé depuis 1641 sous le titre de "prophéties de la mère Shipton", car il ne fait que confirmer les autres prophéties.

"Les voitures iront sans chevaux, les accidents désoleront le monde.

"Les pensées voleront autour de la terre durant le temps d'un seul clin d'œil.

"L'homme passera à travers les montagnes sans avoir besoin d'un cheval.

"Il ira aussi sous l'eau, marchant, dormant et conversant.

"On le rencontrera dans l'air, vêtu de blanc, de noir, de vert.

"Sur les eaux, le fer flottera, aussi bien qu'un bateau de bois.

"Beaucoup d'or sera mis à nu en pays encore inconnu (Californie, Afrique du Sud, Sibérie).

**"L'Angleterre connaîtra l'invasion. Et tout ceci aura lieu avant 1991".**

14 - Les prophéties de certain(e)s mystiques du 19<sup>e</sup> siècle ne sont pas utilisées dans cette étude, en particulier celles de Catherine Emmerich (1774-1824) qui sont pourtant très connues et détaillées.

Ses visions, surtout celles de l'avenir, sont en effet très fortement marquées de symbolisme et sont difficiles à interpréter avec précision, bien qu'elles contiennent parfois des détails déconcertants de précisions concrètes qui ne peuvent s'inventer. Voici comment elle-même nous explique ce qu'elle "voit".

"Quand j'arrive (en esprit) dans un pays, je vois, le plus souvent dans la capitale, comme dans un point central, l'état général de ce pays **sous forme de nuit, de brouillard, de froid**. Je vois aussi de très près les sièges de la perdition, je comprends tout, et je vois en tableaux où sont les grands dangers..." (A - II - 408)

"...Je vois planer sur certains lieux et certaines villes des apparitions effrayantes qui les menacent de grands dangers ou de la destruction totale. Je vois tel lieu s'enfoncer en quelque sorte dans la nuit ; dans un autre, je vois le sang couler à flots..." (A - II - 408).

Lorqu'elle parle, par exemple, du "grand orage" (chaque visionnaire a son propre vocabulaire) qui va déferler sur l'Europe centrale et occidentale en particulier, elle dit : "**Il s'avanceit en demi-cercle...** et il s'étendait aussi vers le couchant... Je vis au loin (c'est peu précis des combats et des raies de sang dans le ciel au-dessus de plusieurs endroits..." (Ces raies de sang qui zèbrent le ciel signifient que les combats seront très meurtriers).

Le contenu global de ses visions rejoint celles de tout le cycle prophétique, en particulier **celles de Nostradamus (la manœuvre de grande envergure en "tenailles"...)** et celles de Marie-Julie Jahenny (crise religieuse et invasion étrangère - spectacle de désolation de la terre : "Tout se desséchait et semblait périr... C'était comme si l'eau était pompée dans les ruisseaux, les fontaines, les fleuves et les mers... Je traversai la terre désolée et je vis des fleuves comme des lignes menues, les mers... où l'on ne voyait plus qu'au centre quelques flaques d'eau..." (A - III - 158). Pensons à l'Afrique du Sahel !

Parlant de l'Eglise elle dit en particulier : "L'Eglise était rouge de sang, et il me fut dit (elle aussi a une "voix" qui lui explique les visions) qu'elle serait lavée dans le sang. (A - II - 205).

Terminons par une dernière remarque dont nous verrons en fin d'article tout l'intérêt. Parlant du Kremlin, elle le désigne - presque un siècle avant Marie-Julie de la Fraudais - par un terme identique à celui de la stigmatisée de Blain : **par le terme de "château"** : "Je vis **sur le château...** le Malin qui se tenait aux aguets. (A - II - 418) (voir note 18 plus loin).

14 bis - Attention, une fois de plus à ce qui est écrit. Le texte prophétique ne dit pas qu'elles auront été détruites par des adversaires... Elles peuvent tout simplement être devenues inexistantes **parce que vides, faute de vocations...** on serait beaucoup plus près du contexte actuel. Mais ce n'est là qu'une suggestion.

14 ter - Voilà un bel exemple de "vocabulaire d'époque" qui est inadapté à la réalité. Parlant de la France au début du conflit, il est évident qu'elle ne peut pas être un "royaume" puisque le retour du "Grand Monarque" n'a pas encore eu lieu... La voyante utilise donc, non pas même le vocabulaire de l'époque où elle fait ses prophéties, puisqu'en 1880-85, la France est déjà en République, mais le vocabulaire habituel de son enfance, de son éducation... Il faut tenir compte de tout.

15 - En dehors de tout contexte prophétique, voici l'opinion de l'historien Grousset. "En général aucune civilisation n'est détruite du dehors, sans s'être tout d'abord ruinée elle-même ; aucun empire n'est conquis de l'extérieur qu'il ne se soit préalablement suicidé. Et une société, une civilisation ne se détruisent de leurs propres mains que quand elles ont cessé de comprendre leur raison d'être, quand l'idée dominante autour de laquelle elles étaient naguère organisées leur est devenue étrangère..." L'histoire confirme le prophétisme.

16 - Il existait chez les mayas et les astèques une tradition qui faisait remonter leur civilisation à un (ou des) personnage (s) blanc et barbu, venu de l'est, par mer, du "pays où le soleil se lève" ; cette tradition ajoutait qu'ils reviendraient un jour à la fin de l'histoire du peuple aztèque. Cela sembla confirmé lorsque le 12<sup>e</sup> Inca, Huayna Kopac prédit en mourant qu'au cours du règne de son successeur, le 13<sup>e</sup> Inca "des hommes blancs viendraient du soleil

(levant) pour conquérir les Péruviens". Enfin la sœur de ce 13<sup>e</sup> Inca, la princersse Papantzin prédit de son côté cette arrivée des "dieux blancs" venant de la mer... Les dirigeants incas ne furent donc pas surpris lorsque le débarquement des Espagnols fut signalé. Voir l'énigme du "Dieu Blanc" précolombien par P. Honoré. Plan 1962.

16 bis - Chacune connaît probablement la fameuse prophétie de Raspoutine qui est racontée par de nombreux biographes de ce sinistre personnage ou dans les récits de la fin des Tsars. Une première fois, il déclare avoir eu des visions prémonitoires lui montrant "le Tsar et la Tsarine face à un peloton d'exécution". C'était bien avant sa disgrâce finale... Enfin, étrange coïncidence pour le moins, le matin même du jour où il va être tué, il envoie à la Tsarine et au Tsar une lettre ainsi conçue :

"Si je suis tué par des hommes ordinaires et particulièrement par mes frères, les paysans russes. Toi, Tsar de Russie, tu n'as rien à craindre, tu resteras sur le trône, tu continueras de régner. Toi, Tsar russe, tu n'as rien à craindre pour tes enfants car ils régneront sur la Russie pendant des siècles. Mais si je suis tué par les Boyards (nobles), si c'est eux qui versent mon sang... ils quitteront la Russie, les frères tueront les frères et ils se tueront les uns les autres..."

Deux mois plus tard éclatait la révolution russe... simple coïncidence !... Peut-être ?

17 - Rappelons que dans une précédente étude sur les vaisseaux-fantômes parue dans les numéros de la revue LDLN 194 d'avril 1980 et 195 de mai 1980 **nous étions arrivés à une conclusion identique mais de sens inverse, en nous fondant sur mes nombreux témoignages précis qui existent à savoir que la vision fantomatique du naufrage ou du navire naufragé et de ses passagers est inversement proportionnelle au temps qui s'est écoulé depuis le drame**. Ce sont d'abord les cris et les bruits qui s'estompent puis les couleurs, enfin les détails précis... pour finir par vogue leur, comme si tout se perdait doucement dans la brume du temps.

18 - Le 13 mars 1985, avait lieu à Moscou l'enterrement de Mr Tchernenko et l'intronisation du nouveau dirigeant de l'URSS, Mr Mickael Gorbatchev.

Aux informations de 20 h, alors que la télé retransmettait les cérémonies officielles, les murailles de briques rouges du Kremlin défilaient sur l'écran tandis que le présentateur commentait les événements...

Celui-ci buta soudain sur le prénom "Mickael" peu courant ; peut-être par association d'idées avec sa traduction française : Michel, le mot devint "Mick... a... rchel". Cela évoqua aussitôt dans mon esprit une prophétie de Marie-Julie de la Fraudais en lui donnant un sens inattendu. Je la livre aux lecteurs... **sans aucune garantie d'exactitude historique**, mais comme une simple association d'idées au niveau de l'interprétation libre des textes prophétiques.

Celle-ci nous parle en effet à plusieurs reprises d'un mystérieux personnage dont elle voit l'action décisive dans le déclenchement des événements à venir : lutte contre le Pape et l'Eglise et aussi la révolution... Mais elle comprend mal le nom que lui dit la "voix" qui accompagne ses visions ; c'est un nom étranger qu'elle reproduit **phonétiquement** ; elle l'appelle "Archel", "Archel de la Torré".

La Torré signifie la "Tour", par extension la Forteresse... or nous avons déjà vu en fin de note 14 que Catherine Emmerich, un siècle plus tôt, appelait le Kremlin : le "Château". La liaison est assez claire ; ce qui nous conforte, dans cette idée est le fait qu'elle nous précise qu ce personnage "habite aux confins du royaume de Perse"... "à son extrême limite..." Or géographiquement, l'URSS est bien dans le prolongement de la Perse en venant du Sud. Elle dit aussi que la "noble famille" qui régnait auparavant sur ces régions était catholique. Or les Tsars tout en étant de religion orthodoxe étaient bien catholiques. Elle précise enfin que les dirigeants "actuels" de ce pays sont "depuis plusieurs décades entrés en hérésie contre la foi..." La formule n'est pas idéale pour décrire l'athéisme officiel de l'Etat russe actuel, mais il était difficile à cette petite paysanne inculte d'exprimer clairement de telles idées. Le sens reste assez clair.

Restait le personnage désigné du nom insolite "d'Archel"... Le lien qu'on vient d'évoquer peut ne pas sembler si évident lorsqu'on aborde les prophéties pour la première fois dans un si court article...

Sans cette hésitation fortuite du présentateur de la télé, il ne me serait jamais venu à l'idée de faire le lien entre les deux noms. J'ignore ce que vaut cette interprétation, mais elle est si inattendue qu'elle offre au moins le mérite de nous poser des questions.

19 - Au point où j'en suis, j'ajouterais encore une autre prophétie d'origine "religieuse" qui ne laisse pas d'être impressionnante dans le contexte mondial actuel. Nous n'en n'avons pas parlé car elle ne rentre pas directement dans ce cycle prophétique. Cette prophétie m'avait semblée complètement irréaliste pendant plusieurs dizaines d'années...

Elle dit en effet qu'**une des batailles décisives de cet avenir qui nous préoccupe doit être livrée à proximité du mont Carmel qui se trouve au Sud-Liban**. Je ne voyais pas alors quel pouvait être l'intérêt stratégique de cette région. Dois-je dire que cela me semble beaucoup moins irréaliste actuellement... hélas !

Cette prophétie est également reprise par Catherine Emmerich qui la situe "dans la plaine de Mageddo"... c'est à dire la plaine d'Esdréon au pied du mont Carmel. (E-I-234)

20 - De nombreux textes prophétiques nous parlent du pays du "Nord" qui reste mystérieux pour ceux qui ne sont pas bien au courant des prophéties, il s'agit de toute évidence de la Russie ou, au sens actuel, de l'URSS. Sa localisation met sur la voie... Il est curieux de retrouver un écho de ce terme dans les propres phrases des révolutionnaires russes comme en témoigne cet extrait qui est cité en exergue de son livre : "L'empire éclaté" par Hélène Carrère d'Encausse ; elle fut prononcée par E. Chevornadzé au 25<sup>e</sup> congrès du P.C.U.S. et rapportée par le journal La Pravda du 27 février 1976.

"Camarades, on appelle la Géorgie, pays de soleil. Mais, pour nous, le vrai soleil ne s'est pas levé à l'Est, mais au **Nord, en Russie** ; c'est le soleil des idées de Lénine".

## RAPPEL DES OUVRAGES

### CITES DANS LES NOTES

#### ...et de quelques autres

N.B. - **Seuls les livres faciles à trouver actuellement en librairie** (un peu spécialisée...) **ont été indiqués**. Pour complément de documentation, voir les bibliographies qui sont mentionnées dans les divers ouvrages. N'ont pas été indiqués en particulier les ouvrages imprimés au siècle dernier ou avant 1945, car ils sont introuvables et ne peuvent être consultés que dans les bibliothèques importantes. Des intervalles ont été laissés après chaque série pour pouvoir compléter...

## RAPPEL DES OUVRAGES

### CITES DANS LES NOTES

#### ...et de quelques autres

N.B. - **Seuls les livres faciles à trouver actuellement en librairie** (un peu spécialisée...) **ont été indiqués**. Pour complément de documentation, voir les bibliographies qui sont mentionnées dans les divers ouvrages. N'ont pas été indiqués en particulier les ouvrages imprimés au siècle dernier ou avant 1945, car ils sont introuvables et ne peuvent être consultés que dans les bibliothèques importantes. Des intervalles ont été laissés après chaque série pour pouvoir compléter...

N.B. - **Seuls les livres faciles à trouver actuellement en librairie** (un peu spécialisée...) **ont été indiqués**. Pour complément de documentation, voir les bibliographies qui sont mentionnées dans les divers ouvrages. N'ont pas été indiqués en particulier les ouvrages imprimés au siècle dernier ou avant 1945, car ils sont introuvables et ne peuvent être consultés que dans les bibliothèques importantes. Des intervalles ont été laissés après chaque série pour pouvoir compléter...

N.B. - **Seuls les livres faciles à trouver actuellement en librairie** (un peu spécialisée...) **ont été indiqués**. Pour complément de documentation, voir les bibliographies qui sont mentionnées dans les divers ouvrages. N'ont pas été indiqués en particulier les ouvrages imprimés au siècle dernier ou avant 1945, car ils sont introuvables et ne peuvent être consultés que dans les bibliothèques importantes. Des intervalles ont été laissés après chaque série pour pouvoir compléter...

## Prophéties en général.

Jo Charpentier : Le livre des prophéties - Robert Moral, 1971 ou Marabout n° 399.

G. de Sède : L'étrange univers des prophètes - J'ai lu n° A 343.

## Prophéties de Garabandal (et histoire des événements...)

P. Laffineur-Noséra : L'étoile dans la montagne, Garabandal - Tielt (Belgique) 1976.

F. Sanchez Ventura : La vierge est-elle apparue à Garabandal - N.E.L. Paris, 1966.

Conchita Gonzalès : Journal de Conchita - N.E.L. Paris, 1967.

Jo Ramon Garcia : Mémoires d'un curé de campagne espagnol - C.I.G., 1970.

Robert François : Bibliographie internationale sur Garabandal - A. Combe, 1976.

## Prophétie des papes de St-Malachie.

J.-L. Maxence : La mystérieuse prophétie de St-Malachie - Nelles éd. Oswald, 1979.

Daniel Réju : Les prophéties de St-Malachie, mort des papes et apocalypse - éd. du Rocher, 1979.

J.-Ch. de Fontbrune : Histoire et prophétie des papes - éd. du Rocher, 1984.

Raoul Auclair : La prophétie des papes. N.E.L., 1976.

## Nostradamus.

Serge Hutin : Les prophéties de Nostradamus (textes surtout) - Belfond, 1980.

Docteur de Fontbrune : Ce que Nostradamus a vraiment dit - Stock, 1979.

J.-Ch. de Fontbrune : Nostradamus, historien et prophète, ses prophéties de 1555 à l'an 2000 - éd. du Rocher, 1980.

Jean Robin : Réponse de Nostradamus à M. de Fontbrune - Guy Trédaniel, 1981.

Vlaicu Ionesco : Le message de Nostradamus sur l'ère prolétaire - Dervy-livres, 1976.

## Interprétation eschatologique.

Raoul Auclair : Les prophéties de Nostradamus ou le dixième livre sibyllin - N.E.L., 1976.

Raoul Auclair : La fin des temps - Fayard (avant 1976).

Raoul Auclair : Histoire de prophétie - N.E.L., 1973.

**Cycle du Grand Monarque** (ou événements de la fin du siècle).

Eric Muraise : Voyance et prophétie - Fernand Lanore, 1980 (cet ouvrage reprend et complète ses précédents ouvrages).

Gilbert Riquier : L'avenir du monde et de la France d'après les prophéties - La pensée Universelle, 1978.

## Marie-Julie de la Fraudais.

Pierre Roberdel : Marie-Julie Jahenny, la stigmatisée de Blain - éd. Résiac, 1978.

Pierre Roberdel : Les prophéties de la Fraudais - éd. Résiac, 1974.

Pierre Roberdel : Cris du ciel sur le temps qui vient - éd. Résiac, 1979.

## Apparitions de Medjugorje (prophéties non retenues pour cette étude)

**Svétozar Kraljevic : Les apparitions de Medjugorje, récit, témoignages - Fayard, 1984.**

**R. Laurentin, L. Rupcic : La vierge apparaît-elle à Medjugorje ? - O.E.I.L. Paris, 1984.**

**Prophéties d'autres mystiques** (non citées dans cette étude)

Raoul Auclair : Prophétie de Catherine Emmerich pour notre temps - N.E.L., 1976.

R.D. Duley : Visions d'Anne Catherine Emmerich (3 volumes) - Tequi Paris (rééd. offset).

G. Le Rumeur : Les apparitions de Kérizinen - Chez l'auteur (épuisé).

Raoul Auclair : Kérizinen - N.E.L., 1968.

Suite bas de page 10

## L'espace inexploré

"En 1965, au Canada, on a identifié, émise par l'organisme humain, une vibration d'une fréquence proche de 9 Ghertz.

Lorsque, sous certaines conditions, nous soumettons la moelle épinière d'un sujet à des fréquences du même ordre, nous obtenons des phénomènes Psi sans difficulté.

Si, par exemple, on place le sujet à quelques distances d'un pendule au repos, il le met en mouvement par "psychokinèse" autant de fois que l'on veut.

Tels sont les propos que tenait le Docteur Zednek Rejdak à Joël André, envoyé spécial de "PSI INTERNATIONAL" (n° 6 de juillet-août 1978 de la revue).

Le Dr Rejdak était membre du Comité Cybernétique de la Société Scientifique tchèque.

La conséquence première de ces expériences sera que des faits réputés comme paranormaux, relevant de la psychokinèse, peuvent être obtenus chez un sujet soumis à l'influence d'un procédé physique connu. Ils entrent dès lors dans le champ de l'étude scientifique, étant répétables à volonté.

Les ambitions des chercheurs de l'Est ne s'arrêtent pas à la psychokinèse, écoutons encore le Dr Rejdak :

"Dès que nous aurons repéré au niveau cérébral des émissions semblables à celles dont je viens de parler, nous pourrions sans difficulté les susciter dans n'importe quel cerveau. Il existe en effet une machine qui, en émettant sur la fréquence voulue, introduit dans le cerveau un important phénomène de résonance. Nous aurons alors des sujets capa-

bles de lire aisément les pensées d'autrui et de percevoir les événements à distance".

J'ose croire qu'il ne s'agit là que d'un rêve de science-fiction. De telles facultés étant devenues l'apanage des hommes elles introduiraient dans les rapports sociaux des bouleversements qu'on a peine à imaginer.

Un point qui n'a pas été traité à propos de ces expériences est celui des conséquences sur l'organisme soumis à des vibrations inhabituelles. Va-t-il s'y adapter ou bien réagir par l'apparition d'anomalies indésirables ? Il est trop tôt pour en juger, mais n'est-ce pas jouer à l'apprenti sorcier ?

Nous ignorons si le phénomène OVNI émet aussi des vibrations. Ce que l'on sait c'est qu'il émet parfois des "ondes" qui rendent inaudibles les radios de bords des voitures, comme l'ont relaté de nombreux témoins, et qu'il brouille de même les images et le son des postes de télévision. A ma connaissance aucune recherche n'a été faite sur la nature de ce type d'émission.

Il faut retenir aussi des expériences relatées par le Dr Rejdak, qu'il existe donc des fréquences qui induisent un fonctionnement inhabituel du cerveau. Or, nous soupçonnons depuis longtemps que le psychisme du témoin, et parfois même l'organisme, est perturbé par la présence du phénomène. La seule explication est l'existence d'une relation phénomène-témoin et l'on pense naturellement à un type d'onde.

Il ne fait aucun doute qu'il y a là une porte ouverte à des études scientifiques, les recherches entreprises par les pays de l'Est nous en fournissent l'exemple.

Avec un autre scientifique, le professeur John Hasted, directeur du laboratoire de physique au Birbeck College de Londres (PSI INTERNATIONAL N° 5 de mai-juin 1978), nous examinerons une autre approche des phénomènes Psi qui ne manquent pas d'intérêt non plus.

Le professeur Hasted était très embarrassé par certains paradoxes de la physique quantique qui le conduisaient à des interprétations stupéfiantes. Il désirait élargir le champ de ses connaissances pour essayer de mieux comprendre ce qui se passait.

Il s'est trouvé que quelques chercheurs américains sont venus en visite à Birbeck College. Ils

l'ont entretenu, entre autres choses, des recherches en cours sur le paranormal au Stanford Research Institute de Californie.

Puis il rencontre, après, Uri Geller lors de son passage à Londres à l'occasion de son émission télévisée. Dûment contrôlé, avec un appareillage excluant toute fraude, Geller a réalisé un pliage de métal très réussi. Ces expériences, et d'autres qui figurent dans l'exposé de Joël André, ont décidé le professeur Hasted à s'intéresser aux phénomènes de parapsychologie.

Après la prestation de Geller à la télévision de Londres, des centaines d'enfants ont affirmé qu'ils possédaient les mêmes pouvoirs. Le professeur en a sélectionné une douzaine pour analyser les expériences. Il a obtenu des résultats très probants. J'ai dessiné 3 des très nombreuses photos qui illustrent l'article, qui montrent les conditions dans lesquelles les expériences ont été faites, excluant toutes tricheries.

Le professeur possède également des centaines d'objets qui ont été téléportés d'une pièce à l'autre par un jeune garçon sous les yeux de toute sa famille. Ces expériences ressortent du phénomène D/R (disparition-réapparition). En laboratoire nous avons, dit-il, réussi deux fois à "faire entrer" un objet dans une sphère de verre fermée.

Il explique ainsi ce phénomène : "Vous savez qu'en physique quantique, on a constaté qu'une particule pouvait passer par deux trous simultanément. D'autre part, elle peut franchir une barrière d'énergie même si son énergie propre est infime par rapport à celle de l'obstacle. Les objets qui se situent à l'échelle macroscopique, c'est-à-dire celle de notre monde visible, n'ont pas ces possibilités. Toutefois, dans les phénomènes de D/R, il semble que certains objets macroscopiques se comportent comme les particules élémentaires à l'échelle quantique.

Dès lors, ces phénomènes de D/R pourraient relever d'un processus que les physiciens connaissent sous le nom "d'effet Tunnel". Cela suppose évidemment que les lois de la physique quantique se vérifient parfois dans des systèmes macroscopiques, à grande échelle si vous voulez. Et l'on connaît des cas de ce genre, en physique de basse température, par exemple. L'effet PK pourrait être un passage d'atomes d'un endroit à un autre par effet Tunnel. (On a parfois constaté le processus D/R pour le phénomène OVNI).

Avec la théorie des univers simultanés, d'après le modèle d'Everett, Graham et Wheeler, il existe dans notre espace une infinité d'univers

parallèles. Ils ne communiquent pas entre eux pour des raisons d'orthogonalité dans un espace hilbertien.

Ce sont des modèles mathématiques des descriptions du réel. La réalité y prend différentes valeurs selon les systèmes dimensionnels. Ces différences dans la réalité se retrouvent au niveau du principe d'incertitude de la mécanique quantique.

Il s'agit d'un modèle très important pour l'élucidation des phénomènes Psi. Dans cette infinité d'univers, il existe en effet une diversité infinie, donc nécessairement des "monstres", du style OVNI, métaux PK, etc.

Même si nous ne voyons pas ces univers, nous pouvons vivre dans certains d'entre eux, car l'esprit transcende l'espace. Donc, dans d'autres univers il y a d'autres Hasted, dotés eux aussi d'un esprit. Si je contacte un des Hasted dans un univers où le métal se tord psychiquement, le métal de mon propre univers se tordra aussi.

Pour ce contact il faut être "Psi", comme Geller, qui voit un Geller dans l'univers-où-le-métal-se-plie.

Je terminerai là mon emprunt au professeur Hasted. Pour lui, il faut être Psi pour entrer en contact avec ces curieux univers. Etre "Psi" laisse supposer qu'il s'agit de dispositions naturelles en citant Geller.

Mais le Dr Rejdak nous a appris qu'on pouvait devenir "Psi" en étant soumis à certaines radiations. Il semblerait donc, à condition de choisir la bonne fréquence, qu'on pourrait accéder à l'univers de notre choix. La réalité étant fonction des paramètres dimensionnels adoptés, et la fréquence vibratoire du sujet qu'elle soit naturelle ou artificielle semble bien être un des paramètres que la physique quantique a peut-être oublié de prendre en compte.

Si on en revient au témoin d'un phénomène OVNI qui, éventuellement comme on l'a vu, serait soumis à une certaine fréquence, il aurait alors la possibilité d'entrer en contact avec un univers parallèle où il pourrait "voir" certaines choses et en subir les effets.

Cette hypothèse pourrait être une explication de la diversité des témoignages décrivant le phénomène OVNI.

Quoi qu'il en soit la porte est ouverte pour des recherches que l'on souhaite fécondes.

(Voir dessins page suivante).

### Suite de p. 9 : PROPHÉTIES

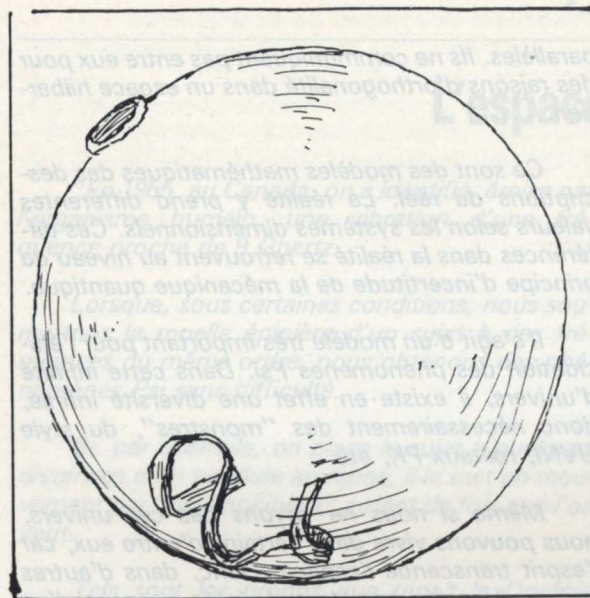
#### Autres sujets abordés

Pier Carpi : Les prophéties du pape Jean XXIII - J.-Cl. Lattes, 1976.

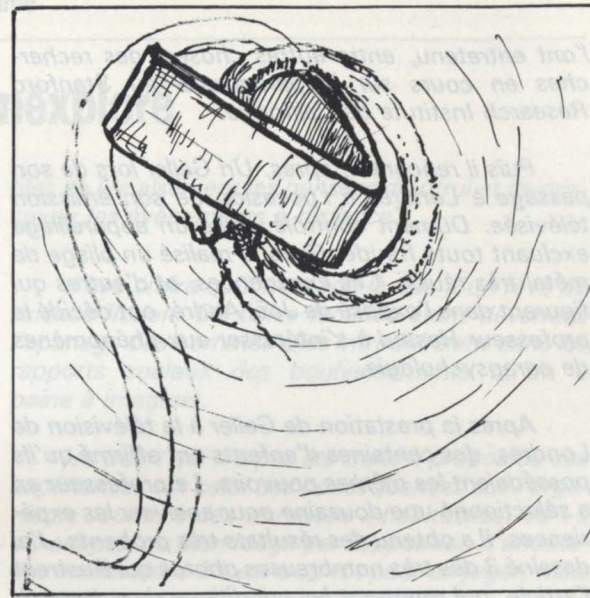
P. Honoré : L'énigme du dieu blanc précolombien - Plon, 1962.

R. Laurentin, A. Durand : Pontmain Histoire, preuves, documents (3 volumes) - Lethielleux, 1970.

E. Muraise, M. Etienne : Les treize portes du temple et les six morts de Louis XVII - Guy Trédaniel, 1980.

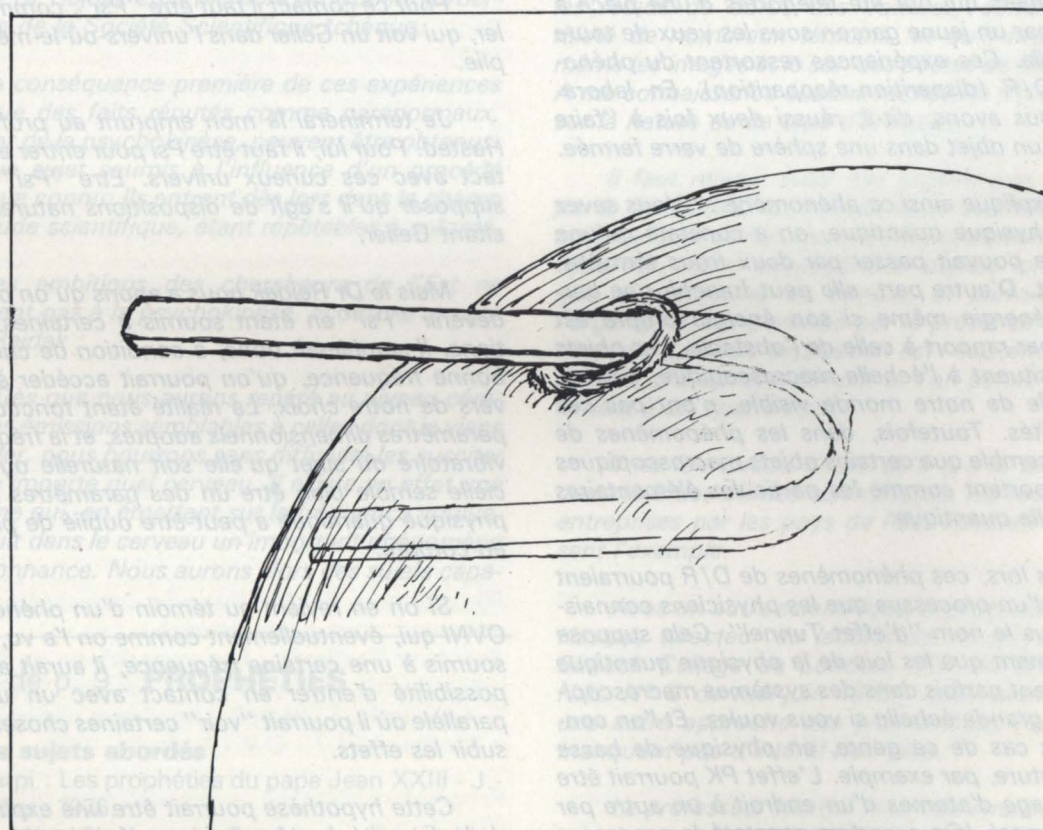


I



II

III



Exemples de vérification d'une "action impossible"

Dessin I. Le morceau de métal épais au fond du globe de verre n'a pu être tordu qu'à l'intérieur. S'il

avait été tordu à l'extérieur et remplacé dans le globe, on devrait pouvoir l'extraire à nouveau.

Dessin II. Cette manoeuvre provoque immédiatement la fracture du verre au niveau de l'orifice du globe.

• • •

## Catalogue Francat des rencontres rapprochées en France (Listing 800 - 1982) (3 - Suite)

N.B. Code postal et secteur : voir Index Atlas Oberthur

| N° CAS | CLASSIFICATION | DATE          | HEURE      | LIEU                           | CODE POSTAL | CREDIBILITE SOURCES    |
|--------|----------------|---------------|------------|--------------------------------|-------------|------------------------|
| 334    | CE1            | .. 04 1961    | 20:00      | Draguignan "Nourradons"        | 83000 B4    | NI, (OVNI : p. 247)    |
| 335    | CE0            | 25 08 1961    | HNP        | Toulouse                       | 31000 B6    | NI,RS, CV n° 523       |
| 336    | CE3m           | 01 08 1962    | 23:30      | Le Brusc (en mer)              | 83140 E2    | E, exercice sous-marin |
| 337    | CE1            | .. 07 1962    | 16:00      | Margny                         | 08370 B6    | RS-NI, LDLN n° 160     |
| 338    | CE0-3          | .. 11 1962    | soir       | Var                            | 83          | NI, (OVNI : p. 249)    |
| 339    | CE3a           | .. .. 1963    | 07:30      | Saint-Max                      | 54130 cart  | NI, Fichier A.G.       |
| 340    | CE0-2          | 15 05 1963    | 00:30      | D 936 e Yvrac et Maillé        | 33370 D5    | NI, LDLN n° 71         |
| 341    | CE1            | 28 05 1963    | 00:15      | Saint-Féliu-d'Avall            | 66170 B6    | NI, (OVNI : p. 251)    |
| 343    | CE3-tp         | 08/09 07 1964 | 10:30      | Libaros D21                    | 65320 C3    | NI, LDLN n° 98         |
| 345    | CE0            | pri-été 1965  | 0 h et 1 h | Faymoreau (près de)            | 85240 D7    | NI, LDLN n° 210, p. 2  |
| 346    | CE3            | .. 06 1965    | 22:15      | Neuilly-sur-Seine              | 92200 D3    | NI, fichier A.G.       |
| 347    | CE3            | 01 07 1965    | 05:45      | Valensole (l'Olivol)           | 04210 E2    | NI, (OVNI : p. 253)    |
| 348    | CE0            | 09 07 1965    | 12:30      | Moyeuve                        | 57250 B2    | RS-NI, CV n° 652       |
| 349    | CE1            | 29 07 1965    | 23:00      | Monsempron-Libos               | 47500 B5    | NI, (OVNI : p. 257)    |
| 350    | CE3            | fin 07 1965   | 22:00      | Valensole (près de)            | 04210 E2    | NI, (OVNI : p. 258)    |
| 351    | CE0            | 16 01 1966    | 04:00      | Bolazec                        | 29216 H6    | NI, (OVNI : p. 259)    |
| 352    | CE0            | 26 03 1966    | 13:30      | e Attignéville et Tranqueville | 88300 B3    | NI, (OVNI : p. 260)    |
| 353    | CE0            | 28 04 1966    | 21:30      | Archigny                       | 86210 C4    | NI, (OVNI : p. 261)    |
| 354    | CE2            | 18 06 1966    | 03:45      | Bar-sur-Loup                   | 06620 B5    | NI, (OVNI : p. 262)    |
| 355    | CE0            | 18 06 1966    | 04:00      | Le Rouret                      | 06620 B5    | NI, (OVNI : p. 262)    |
| 356    | CE2            | mi 07 1966    | a-m        | Revin                          | 08500 A3    | NI, (OVNI : p. 262)    |
| 357    | CE0            | 18 07 1966    | 03:40      | Rebouillon                     | 83000 B3    | NI, (OVNI : p. 265)    |
| 358    | CE2            | 28 07 1966    | 22:45      | Montsoreau                     | 49730 D6    | NI, (OVNI : p. 265)    |
| 359    | CE2            | 4/11 10 1966  | 05:30      | Grenoble                       | 38000       | NI, (OVNI : p. 266)    |
| 360    | CE3            | .. .. 1966    | HNP        | Valensole                      | 04210 E2    | NI-RS, d'après M. MM   |

N.B. : Cas 336 : sous-marin en exercice : conclusion de l'auteur, ancien sous-marinier

• • •

Dessin III. La barre métallique courbée à distance par effet PK, de part et d'autre de l'orifice, ne peut plus être dégagée sans fracture, malgré la courbe relativement douce de la déformation.

NOTA. Les sphères de verre, conçues pour ce genre d'expériences, n'ont qu'un orifice de 2 à 3 m/m, lit-on sous une autre photo relatant un autre type d'expérience : 5 trombones en acier nickelé

sont introduits dans la sphère de verre par l'orifice en question. Le sujet dispose de 5 minutes pour réaliser un enchevêtrement des trombones par effet PK. On rajoute alors 5 trombones et ainsi de suite. On arrive ainsi à des complexités inextricables de trombones tordus enchevêtrés.

Les professeur Hasted a supervisé quelques unes des ces expériences.

|     |       |                        |                        |  |                      |   |
|-----|-------|------------------------|------------------------|--|----------------------|---|
| 361 | CE0   | 17 01 1967             | 18:45                  | Romières                                       | 43400 C6             | NI-RS, LDLN n° 87   |
| 362 | CE3a  | fin 01 1967            | HNP                    | Valensole                                      | 04210 E2             | NI-RS (OVNI : p. 267)   |
| 363 | CE3   | 05 02 1967             | 21:45                  | Sauvigny-le-Bois                               | 89200 E6             | NI-hc, (OVNI : p. 268)  |
| 364 | T     | 05 05 1967             |                        | Marliens                                       | 21110 E5             | (OVNI : p. 269)   |
| 365 | CE0-2 | 06 05 1967             | 19 à 10 h<br>21 à 22 h | Schirmeck "Champ de Feu"                       | 67130 B5             | NI, (OVNI : p. 271)   |
| 366 | CE1   | 10 05 1967             | 20:30                  | e Combs-la-Ville et<br>Liesaint                | 77380 A3<br>77127 A3 | NI, (OVNI : p. 274)   |
| 367 | CE0   | 22 05 1967             | 22:00                  | Evillers                                       | 25520 C5             | NI, (OVNI : p. 275)   |
| 368 | CE0   | 24 05 1967             | 23:00                  | près de Fleury-en-Bière<br>et e Arbonne et Ury | 77930 A4<br>77116 A5 | NI, (OVNI : p. 275)   |
| 369 | CE2   | 27 05 1967             | 01:00                  | Saint-André-Treize-Voies                       | 85260 B4             | NI, (OVNI : p. 276)   |
| 370 | CE2   | 27 05 1967             | 23:30                  | Sermerieu                                      | 38510 D2             | NI, (OVNI : p. 277)   |
| 371 | T m-a | 04 06 1967             | HNP                    | Passins  | 38510 D2             | NI, (OVNI : p. 277)   |
| 372 | CE3   | été 1967               | 23:00                  | Roanne   | 42300 C2             | NI, (OVNI : p. 278)   |
| 373 | CE1   | 27 06 1967             | 22:00                  | Saint-Geney                                    | 43350 B4             | NI, (OVNI : p. 279)   |
| 374 | CE1   | .. 07 1967             | 01:00                  | e Hauterive et Vichy                           | 03700 D5             | NI, (OVNI : p. 280)   |
| 375 | CE3   | .. 07 1967             | HNP                    | Wissous  | 91320 C2             | RS-NI, Fichier A.G  |
| 376 | CE2   | .. 07 1967             | 01:10                  | Cadouin  | 24480 D6             | NI, (OVNI : p. 280)   |
| 377 | CE3a  | 14 07 1967             | 06:00                  | Arc-sous-Cicon                                 | 25121 D4             | NI-RS fichier E.Z.  |
| 378 | CE3a  | 15 07 1967             | 06:00                  | Arc-sous-Cicon                                 | 25121 D4             | NI-RS fichier E.Z.  |
| 379 | CE3a  | 17 07 1967             | 16:00                  | Arc-sous-Cicon                                 | 25121 D4             | NI, (OVNI : p. 281 à 283)   |
| 380 | CE0   | 17 07 1967             | 22 h                   | Saubens  | 31600 C6             | NI, LDLN n° 177, p. 19  |
| 381 | CE0   | 19 07 1967             | 21 h-22 h              | région de Chaulnes-Rosières                    | 80170 D5             | NI, (OVNI : p. 283) RS  |
| 382 | CE0   | 24 07 1967             | 22 h-<br>22 h 30       | e Simon-la-Vineuse et<br>Mareuil-sur-Lay       | 85320 D5<br>85320 D5 | NI, PS n° 18, p. 28<br>'NI, (OVNI : p. 284) T                       |
| 383 | CE3   | 22 08 1967             | HNP                    | Aéroport d'Orly                                | 94310 E4             | D, fichier A.G.   |
| 384 | CE3   | 29 08 1967             | 10:30                  | Cussac   | 15430                | communication Webb  |
| 385 | CE0   | 06 09 1967             | 22:30                  | Polastron                                      | 32130 D6             | NI-hc (OVNI : p. 285)   |
| 386 | CE0-2 | fin 09<br>déb. 10/1967 | 01:30                  | Missancourt                                    | 02800 B4             | NI, (OVNI : p. 287)   |
| 387 | CE3   | 13 01 1967             | 12:45                  | Le Mas   | 48300 D2             | D,B.B.  |
| 388 | CE1   | 28 10 1967             | 19:00                  | Saint-Pourcin-sur-Sioule                       | 03300 C5             | RS-NI, fichier A.G.   |
| 389 | T     | aut. 1967              |                        | Montadroit                                     | 39240 B6             | NI, (OVNI : p. 290)   |
| 390 | CE3a  | 06 12 1967             | 06:30                  | Pierre Buffière                                | 87260 C5             | NI, (traces)  |
| 391 | CE2   | 31 12 1967             |                        | N. 85 e Mirabeau et<br>Malijai                 | 04510 C3<br>04350 C3 | NI, LDLN n° 195 p. 27   |
| 392 | CE2   | ... 1967               |                        | Madagascar                                     |                      | NI, enquête J.J.L.<br>NI, enquête F. Gardes<br>et ADEPS n° 17, LDLN |
| 393 | CE3a  | ... 1968               | QHNP                   | Ile de Noirmoutier                             | 85                   | NI, LDLN 152, p. 14<br>fichier A.G.                                 |
| 394 | CE3   | 29 01 1968             | 01:15                  | Fos-sur-Mer                                    | 13230 D2             | D, "Ouranos"  |
| 395 | CE1   | 14 06 1968             | 21:30                  | St-Géours-de-Maremne                           | 40580 D2             | NI, (OVNI : p. 291)   |
| 396 | CE2   | 21 06 1968             | 11:30                  | Brazey-en-Morvan                               | 21430 A5             | NI, (OVNI : p. 292)   |
| 398 | CE0   | été 1968               | 00:00                  | "Pont-Vert" Montluçon                          | 03100 C2             | NI, (OVNI : p. 298)   |
| 399 | CE3   | 31 07 1968             | 09:00                  | "Plaines des Cafres"                           |                      | NI, (OVNI : p. 299)   |
| 400 | CE0   | 06 08 1968             | 01:30                  | Ile de la Réunion<br>e l'Epine et Noirmoutier  | 85740 A1             | D, 60VNI : p. 301)  |
| 401 | CE2   | 21 08 1968             | 10:30                  | Villiers-en-Morvan                             | 21430 A5             |   |
| 402 | CE3   | fin 09 1969            | 03:00                  | Chissey-en-Morvan                              | 71540 A3             | NI, (OVNI : p. 302)   |
| 403 | CE1   | .. 11 1968             | 17:00                  | Roncenay                                       | 10320 C3             | NI, (OVNI : p. 304)   |
| 404 | CE0-2 | 02 11 1968             | 03:55                  | "Goujouze" Cendras                             | 30480 C3             | NI-RS, (OVNI : p. 305)  |
| 405 | CE2   | 17/24/11 1968          | 23:30                  | Sud-Est de la France<br>Audeux                 | 25170 B3             | NI, (OVNI : p. 306)<br>NI, (OVNI : p. 315)                          |

Cas 360 X : trois enquêteurs de LDLN auraient élucidé ce cas. Lettre et contre-enquête à de nombreux enquêteurs et présidents d'associations.

Cas 364 : les traces ne seraient pas de fait de l'atterrissage d'un O.V.N.I., aucun O.V.N.I. n'a été observé à la verticale du site.

Cas 375 : le 21-07-1967. Communication M. Malvillan à M. Zurcher.

Cas 387 : Le Mas voir LDLN 92, p. 19

|     |       |            |            |   |          |  |
|-----|-------|------------|------------|---|----------|--|
| 406 | CE0-3 | 12 12 1968 | 17:45      | François                                      | 25770 B4 | NI-D pour M.M.M.<br>(OVNI : p. 316)                  |
| 407 | CE2   | 15 12 1968 | 23:20      | Episy   | 77250 B5 | NI, (OVNI : p. 321)                                  |
| 408 | CE3   | 26 12 1968 | 22:00      | Meaux   | 77100 B2 | NI, fichier A.G.                                     |
| 409 | CE0-2 | 09 02 1969 | 01:00      | Saint-Martin-de-Londres                       | 34380 B5 | NI, (OVNI : p. 323)                                  |
| 410 | CE3a  | 16 02 1969 | HNP        | Bignoux                                       | 86800 C4 | NI-D, (OVNI : p. 324)                                |
| 411 | CE3q  | .. 03 1969 | a-m        | "Puy de Chanturge<br>près de Clermont-Ferrand | 63000 C3 | NI, OVNI : p. 325                                    |
| 412 | CE0-2 | 14 03 1969 | 19:50      | Malataverne                                   | 26200 A6 | NI, (OVNI : p. 325)                                  |
| 413 | CE2   | 17 03 1969 | 02:00      | Evillers                                      | 25520 C5 | NI, (OVNI : p. 327)                                  |
| 414 | CE0   | 21 03 1969 | 22:30      | Evillers                                      | 25520 C5 | NI, (OVNI : p. 330)                                  |
| 415 | CE3   | 11 08 1969 | 05:25      | Saint-Etienne-du-Vauvrey                      | 27430 B5 | E, A.E.S.V., F.M.                                    |
| 416 | CE3a  | .. 10 1969 | 14:30      | "Puy-de-Chanturge"                            | 63000 C3 | NI, (OVNI : p. 331)                                  |
| 417 | CE0-2 | 11 10 1969 | 06:15      | Wambez  | 60380 B2 | NI, LDLN n° 103-106<br>et<br>119 (OVNI : p. 331)     |
| 418 | CE0-3 | 15 11 1969 | 17:00      | nancy   | 54000 C6 | NI, (OVNI : p. 333)                                  |
| 419 | CE1   | 18 11 1969 | 01:15      | Carrefour Gerberoy-Wambez                     | 60380 B2 | E, (OVNI : p. 335)                                   |
| 420 | CE3ac | 02 12 1969 | nuir       | Vallauris                                     | 06220 B5 | TD "Espoir Hebdo"<br>n° 13                           |
| 421 | CE0   | hiv. 1969  | 20:30      | e Bourg-Lastic et Laqueille                   | 63       | NI, (OVNI : p. 335)                                  |
| 422 | CE0-T | 05 01 1970 | 19 h-20:30 | Montigné                                      | 16170 N3 | NI, (OVNI : p. 336)                                  |
| 423 | CE3   | 14 02 1970 | 19:20      | "Puy-de-Chanturge"                            | 63000 C3 | NI, (OVNI : p. 338)                                  |
| 424 | CE3   | .. 06 1970 | HNP        | Brive-la-Gaillarde                            | 19100 D2 | RS, fichier A.G.                                     |
| 425 | CE1   | 03 04 1970 | HNP        | Villebon-sur-Yvette                           | 91120 B2 | NI, LDLN n° 175                                      |
| 426 | CE1   | 30 04 1970 | 03:00      | e Evillers et Ouhans D41                      | 25       | NI, (OVNI : p. 339)                                  |
| 427 | CE3   | 04 06 1970 | 14:45      | Evillers                                      | 25520 C5 | NI, (OVNI : p. 339)                                  |
| 428 | CE0-T | 13 06 1970 | 23:40      | Angoulême "Bois Blanc"                        | 16000 C4 | NI, (OVNI : p. 344)                                  |
| 429 | CE2   | 25 07 1970 | 17:30      | Jabreilles-les-Bordes                         | 87370 D3 | NI, (OVNI : p. 346)                                  |
| 430 | CE1   | 17 08 1970 | 05:05      | Puits-d'Edme                                  | 89950 E5 | NI, (OVNI : p. 349)                                  |
| 431 | CE0   | .. 09 1970 | 11 h       | Les Varennes Saint-Victor                     | 03100 C2 | NI,  |
| 432 | CE2   | 09 09 1970 | 21:30      | Ruelle  | 16600 C4 | NI, (OVNI : p. 351)                                  |
| 433 | CE1   | 13 09 1970 | T de N     | à 6 km au N-NE de Bormes-<br>les-Mimosas      | 83230 D4 | NI, (OVNI : p. 352)                                  |
| 434 | CE3   | .. 10 1970 | 20:20      | La Rochette (près de)                         | 05000 D3 | RS, fichier A.G.                                     |
| 435 | CE0-2 | 17 02 1970 | 05:12      | Saint-Vit                                     | 25410 B4 | NI, (OVNI : p. 353)                                  |
| 436 | CE3   | 05 03 1971 |            | Trenal  | 39000 B4 | D "T" communication<br>d'enquêteurs du<br>C.E.C.R.U. |
| 437 | CE2   | 29 03 1971 | 21:00      | Draguignan "Nourradons"                       | 83000 B4 | NI, (OVNI : p. 358)                                  |
| 438 | CE3   | 30 05 1971 | 14:05      | Dannes  | 62187 C2 | NI, (OVNI : p. 360)                                  |
| 439 | CE2   | 25 06 1971 | 23:00      | Mulhouse-Riedisheim                           | 68400 C5 | NI, (OVNI : p. 360)                                  |
| 440 | CE0-2 | 06 07 1971 | 02:45      | Ouhans  | 25520 D5 | NI, (OVNI : p. 362)                                  |
| 441 | CE0-2 | 20 07 1971 | 18:00      | Vitry-en-Artois                               | 62490 B2 | NI, (OVNI : p. 364)                                  |
| 442 | CE1   | 07 08 1971 | 06:30      | Kervigno-en-Ploemeur                          | 56270 C2 | NI, (OVNI : p. 365)                                  |
| 443 | CE3   | 25 08 1971 | 23:30      | près de Grasse                                | 06       | D, Espoir-Hebdo n° 13                                |
| 444 | CE0   | 04 09 1971 | 19:35      | Wingles                                       | 62179 A2 | NI, (OVNI : p. 366)                                  |
| 445 | T     | 11 09 1971 |            | Draguignan "Nourradons"                       | 83000 B4 | NI, (OVNI : p. 367)                                  |
| 446 | CE1   | 13 09 1971 | 01:30      | e Iwuy et Villers-en-Gauchies<br>D.114        | 59188 F5 | NI, (OVNI : p. 368)                                  |
| 447 | CE0   | aut. 1971  | 17:00      | Montluçon "Saint-Jean"                        | 03100 C2 | NI, (OVNI : p. 369)                                  |
| 448 | CE2   | 21 09 1971 | 20:15      | Ronchin                                       | 59790 D4 | NI, LDLN n° 116 p. 17                                |
| 449 | CE0   | 13 11 1971 | 21 h au    |   |          | Phén Inc n° 5 p. 1                                   |
| 450 | CE0   | 14 11 1971 | 01 h       | Lachapelle                                    | 47350 B2 | NI, JCB 1 p. 37                                      |
| 451 | CE3   | 25 12 1971 |            | Saint-Agrève (à 6 km)                         | 07320 C3 | NI, LDLN n° 156, p. 20                               |
| 451 | CE3   | ... 1972   | le soir    | Sud-Ouest                                     | ?        | NI, comm. A.G.,<br>Humeat, EZ                        |

Cas 419 : invention ; communication personnelle.

|     |         |               |            |   |          |  |
|-----|---------|---------------|------------|---|----------|--|
| 452 | CE2     | 25 01 1972    | 20:50      | Draguignan "Dandarellet"                    | 83000 B4 | NI, (OVNI : p. 370)  |
| 453 | CE2     | mi 02 1972    | 00:30      | Lagardelle-sur-Lèze                         | 31190 C6 | D, deux versions<br>LDLN n° 155 et 160                                 |
| 454 | CE1     | 10 03 1972    | 21:25      | Aubigny Civières                            | 27630 B6 | NI, (OVNI : p. 373)  |
| 455 | CE0-2   | 12 03 1972    | 21:15      | Maubeuge "Sous-le-Bois"                     | 59600 E7 | NI, (OVNI : p. 374)  |
| 456 | T       | 12/13 03 1972 |            | Louvroil                                    | 59720 E7 | NI, (OVNI : p. 376)  |
| 457 | CE0-2   | 18 03 1972    | 19:15      | Pont-de-Chéruy                              | 38230 C2 | E, fusée Tibere  |
| 458 | CE0-2   | 18 03 1972    | 19:50      | La Ciotat                                   | 13600 E6 | TD, conf, poss fusée T<br>(OVNI : p. 379)                              |
| 459 | CE0     | 18 03 1972    | soir       | Drocourt                                    | 62320 C6 | D, ph physique nat pos-<br>sible (OVNI : p. 379)                       |
| 460 | CE0-2   | 20 03 1972    | 21:30      | e Vrocourt et La Chapelle-<br>sous-Gerberoy | 60380 B2 | NI, (OVNI : p. 381)  |
| 461 | CE2     | 24 03 1972    | 23:30      | Flachères                                   | 38300 D3 | TD, phén phys poss<br>LDLN n° 175 et<br>OVNI : p. 382                  |
| 462 | CE2     | 26 03 1972    | 05:30      | e Dargies et Grandvilliers                  | 60 A2    | NI, (OVNI : p. 383)  |
| 463 | CE3     | .. 04 1972    | 22 h 22;45 | Sainte-Soulle                               | 17220 CE | E, comm<br>G.R.E.M.O.C.<br>Op Ep Francat<br>NI, T = D OVNI : p.<br>388 |
| 464 | CE2     | 13 04 1972    | 23 h       | Hameau d'Epluques                           | 60920 B1 | NI, (OVNI : p. 388)  |
| 465 | CE2     | .. 08 1972    | 22 h       | Buire-sur-Ancre                             | 80300 C5 | NI, JCB1 p. 101  |
| 466 | CE3     | 09 08 1972    | 02:30      | Saint-Jean-du-Garxd                         | 30270 C4 | C-E B. Meheust   |
| 467 | CE0-1-2 | 12 08 1972    | 2 h à 5 h  | Taizé                                       | 71460 E5 | D, Témoin de Taizé<br>(OVNI : p. 394)                                  |
| 468 | CE0-T   | 12 08 1972    | 04:45      | Cluny                                       | 71250 E5 | NI, fichier E.Z<br>NI, LDLN n° 121, p.<br>15                           |
| 469 | CE3a    | .. 09 1972    | 22 h       | Saint-Vallier-de-Thiey                      | 06460 A5 | D, T des cas 467-468<br>OVNI : p. 396                                  |
| 470 | CE0     | 04 09 1972    | HNP        | Lannemezan                                  | 65300 C4 | NI, (OVNI : p. 397)  |
| 471 | CE1     | 07 09 1972    | 24 h       | Taizé                                       | 71460 E5 | NI, (OVNI : p. 398)  |
| 472 | CE0-2   | 18 09 1972    | 01:30      | e Louvroil et Hautmont                      | 59720 E7 | NI T du cas 472  |
| 473 | CE0-2   | 22 10 1972    | 20:30      | Verneuil-en-Halatte                         | 60550 C4 | E (OVNI : p. 400)  |
| 474 | CE1     | 25 10 1972    | 08 h       | e Louvroil et Hautmont                      | 59720 E7 | nuage lenticulaire   |
| 475 | CE0     | 02 11 1972    | 16:20      | Menétrux-en-Joux                            | 39130 C4 |  |
| 476 | CE0     | 10 01 1973    | 08:00      | Quarouble                                   | 59243 E6 | NI, (OVNI : p. 402)  |
| 477 | CE1     | .. 02 1973    | 23 h       | Soulans                                     | 85300 C3 | NI, LDNL n° 185 p. 23  |
| 478 | CE0-T   | 09 03 1973    | 14:30      | Saint-Jean-de-Bournay                       | 38440 C3 | NI, (OVNI : p. 403)  |
| 479 | CE3     | 25 03 1973    | 24 h       | Thérines                                    | 60380 A2 | D, LDLN n° 130   |
| 480 | CE0-2   | .. 06 1973    | night      | Chaumes-en-Brie                             | 77159 B3 | NI, LDLN 156 p. 15   |
| 481 | CE2     | déb. 07 1973  | 22:30      | e Marchiennes et Somain                     | 59870 E5 | NI, LDLN 154 p. 214  |
| 482 | CE0-2   | 03 07 1973    | 18:45      | Sainte-Maxime                               | 83120 C5 | NI, LDLN 131 p. 9  |
| 483 | CE0     | 11 07 1973    | 16:00      | Anzin                                       | 62000 D6 | NI, LDLN 156 p. 6  |
| 484 | CE2     | 03 09 1973    | 20:30      | Feignies                                    | 59750 F7 | NI, LDLN 130 p. 5  |
| 485 | CE2     | 04 09 1973    | 23 h       | Louvroil                                    | 59720 E7 | NI, LDLN 130 p. 9  |
| 486 | CE2     | aut. 1973     | 22:00      | près de Dions                               | 30190 D4 | NI, OVNI : p. 410  |
| 487 | CE3     | 27 09 1973    | 17:30      | Mont-Réal                                   | 84370 C2 | NI, OVNI : p. 413  |
| 488 | CE3     | .. 10 1973    | 19:00      | Les Adrets de l'Esterel                     | 83600 B6 | E ADEPS IS   |
| 489 | CE3     | .. 10 1973    | 05 h       | Nohent-en-Gout                              | 18000 C4 | TD OVNI : p. 411   |
| 490 | CE1 mer | 03 10 1973    | 19:30      | Iles de Glénan                              | 29110 E5 | NI, OVNI : p. 415  |
| 491 | CE0-2   | 05 10 1973    | 01:30      | Launac                                      | 31330 A5 | NI, LDLN 215-6 p. 34   |
| 492 | CE0-2   | 19 10 1973    | 19:00      | Limont-Fontaine                             | 59330 F7 | NI, OVNI : p. 416  |
| 493 | CE3     | 19 10 1973    | 20:40      | Draguignan "Malmont"                        | 83000 B4 | TD OVNI : p. 417   |
| 494 | CE2     | 07 11 1983    | 19:30      | Fourmies                                    | 59610 G7 | NI, OVNI : p. 422  |

Cas 463 : voir LDLN n° 158, p. 15-16

Cas 475 : "OVNI" présence n° 31 contre-enquête M. Monnerie.

Cas 488 : communication F. Gardes. Source : ADEPS n° 15.

|      |       |            |                      |   |          |                                 |
|------|-------|------------|----------------------|---|----------|---------------------------------|
| 495  | CE0   | .. 12 1973 | 08:00                | Saint-Pierre-de-Bost                    | 23600 A4 | D OVNI : p. 423                 |
| 496  | CE0-2 | .. 12 1973 | 19:00                | Chazelle                                | 71350 B7 | NI, OVNI : p. 424               |
| 497  | CE1   | 02 12 1973 | 05:30                | Carteret-Barneville                     | 50270 B3 | NI, OVNI : p. 425               |
| 498  | CE2   | 06 12 1973 | 02:00                | L'île Béhuard                           | 49170 C3 | NI, OVNI : p. 430               |
| 499  | CE2   | 06 12 1973 | 18:45                | Fabrègues                               | 34690 C5 | E OVNI : p. 427<br>Com. Pers.   |
| 500  | CE0   | 10 12 1973 | 18:10                | Ouzouer-sur-Loire                       | 45570 D5 | NI, LDLN 135 p. 9 +<br>P        |
| 501  | CE1   | 22 12 1973 | 16:45                | Montmort                                | 51270 C2 | NI, OVNI : p. 431               |
| 502  | CE0-2 | 25 12 1973 | 21 h                 | Saint-Bonnet-de-Tronçais                | 03360 A3 | NI, OVNI : p. 432               |
| 503  | CE2   | 31 12 1973 | 07:00                | Hulluch Benifontaine                    | 62410 C6 | NI, OVNI : p. 434               |
| 503a | CE0   | 31 12 1973 | 23:55                | Hulluch                                 | 62410 C6 | NI, GNEDUNI n° 15               |
| 504  | CE3c  | 13 12 1973 | hnp jour             | Puy de Lassolas                         | 63       | Econtacté C. Vorilhon           |
| 505  | CE3   | .. 07 1973 | 01:00                | près de Draguignan                      | 83       | D fichier A.G.<br>franca-humcat |
| 506  | CE0   | 01 01 1974 | 03:00                | e Essey-les-Nancy et<br>Agincourt D.913 | 54770 C6 | NI, OVNI : p. 437               |
| 507  | CE1   | 09 01 1974 | 19:30                | Port Navalo                             | 56640 D4 | NI, OVNI : p. 438               |
| 508  | CE0-2 | 18 01 1974 | 12 h                 | e Bize et Agel                          | 11       | NI, Palmos (Dupi)               |
| 509  | CE0-2 | 20 01 1974 | 21 h                 | Maubeuge                                | 59600 E7 | NI, Bigorne Comm.<br>Pers.      |
| 510  | CE0   | 01 02 1974 | 24 h                 | D 70 Quesnoy-sur-Airaines               | 80270 C3 | NI, NDNL 156 p. 8               |
| 511  | CE3   | .. 02 1974 | hnp                  | près de Chalon-sur-Saône                | 71       | RS VERONICA n° 4 p.<br>9        |
| 512  | CE1   | .. 02 1974 | 22h23 4 h            | Bizeneuille                             | 03170 C3 | NI, OVNI : p. 439               |
| 513  | CE1   | .. 02 1974 | aube                 | Bezouce                                 | 30320 E5 | NI, OVNI : p. 439               |
| 514  | CE0-1 | 14 02 1974 | 03:40 06 h           | Pouldergat                              | 29100 D4 | NI, OVNI : p. 441               |
| 515  | CE0   | 02 02 1974 | 03:30                | Hirson à 1 km                           | 02500 E2 | NI, OVNI : p. 442               |
| 516  | CE0   | 03 02 1974 | 03:30                | Avion                                   | 62210 C6 | NI, OVNI : p. 443               |
| 517  | CE0-2 | 05 02 1974 | 20 h                 | Feignie                                 | 59       | NI, LDLN 149 p. 10              |
| 518  | CE2   | 06 02 1974 | 13 h                 | Thois-la-Berchère                       | 21210 A5 | NI, OVNI : p. 445               |
| 519  | CE0   | 08 02 1974 | 20 h                 | près de Chalais                         | 16210 E3 | NI, LDLN 173 p. 19              |
| 520  | CE T  | 09 02 1974 | 16:30                | La Possonnière                          | 49170 C3 | NI, OVNI : p. 446               |
| 521  | CE1   | 17 02 1974 | 22 h                 | Montréal d'Aude                         | 11270 B3 | NI, OVNI : p. 447               |
| 522  | CE0   | 21 02 1974 | 20 h                 | Montréal d'Aude                         | 11270 B3 | NI, OVNI : p. 448               |
| 523  | CE0   | 22 02 1974 | 05:15                | Saint-Julien-du-Serre                   | 07200 D5 | NI, OVNI : p. 449               |
| 524  | CE1   | 22 02 1974 | 22:55                | e Sauvagny et Cosne                     | 03430 B3 | NI, OVNI : p. 450               |
| 525  | CE0   | 24 02 1974 | 22 h à<br>25 02 1974 | Montréal d'Aude                         | 11270 B3 | NI, OVNI : p. 452               |
| 526  | CE0-2 | 27 02 1974 | 00:40-1 h            | N 21 près d'Orleix                      | 65800 B3 | NI, OVNI : p. 454               |
| 527  | CE0-2 | 27 02 1974 | 00:40-1 h            | N 21 Chis                               | 65800 B3 | NI, OVNI : p. 455               |
| 528  | CE0-1 | 27 02 1974 | 21:30                | D8 et D55 Liac                          | 65140 B2 | NI, OVNI : p. 456               |
| 529  | CE0-2 | 27 02 1974 | 22:30                | D8 entre Liac et Gensac                 | 65140 BE | NI, OVNI : p. 457               |
| 530  | CE2   | 28 02 1974 | 02:30                | Ecouflant                               | 49000 B4 | NI face aux E.T. p. 184         |
| 531  | CE3   | 28 02 1974 | 05:35                | Origny-en-Thiérache                     | 02550 E2 | NI, OVNI : p. 459               |
| 532  | CE2   | 28 02 1974 | 22:17                | Châteauguay                             | 63100 C3 | NI, OVNI : p. 460               |
| 533  | CE2   | 28 02 1974 | 22:30                | St-Nauphary "Petuzous"                  | 82370 D3 | NI, OVNI : p. 460               |
| 534  | CE3a  | .. 03 1974 | 03:00                | Laujuzan Nogaro                         | 32110 B2 | RS D OVNI : p. 462 P            |
| 535  | CE0-2 | .. 03 1974 | 22 h                 | D 84 Hon-Hergies                        | 59570 E7 | NI, LDLN 156 p. 4               |
| 536  | CE0-2 | 01 03 1974 | 00:30                | N21 e Aureilhan et<br>Rabastens         | 65800 B3 | NI, OVNI : p. 462               |
| 537  | CE0   | 02 03 1974 | 03 h                 | Saint-Laurent-de-Blangy                 | 62000 D6 | NI, OVNI : p. 464               |
| 538  | CE0   | 03 03 1974 | HNP                  | au sud de Calais                        | 62       | NI, OVNI : p. 465               |
| 539  | CE0-2 | 03 03 1974 | 06:30                | Avion                                   | 62210 C6 | NI, OVNI : p. 466               |
| 540  | CE1   | 05 03 1974 | 21:05                | Gien "Champs de la ville"               | 45500 D5 | NI, OVNI : p. 467               |
| 541  | CE0   | 05 03 1974 | 21:20                | Gien "Bordes"                           | 45500 D5 | NI, OVNI : p. 469               |
| 542  | CE1   | 07 03 1974 | 06:00                | Comberouger "La Bécade"                 | 82600 D2 | NI, OVNI : p. 470               |

Cas 508 ; Palmos "Info-OVNI 34" p. 3 daté du 18. Voir aussi LDLN 136 date fausse p. 17 et juste dessin p. 18.

|     |       |                                |            |                                 |            |   |
|-----|-------|--------------------------------|------------|---------------------------------|------------|---|
| 543 | CE1-0 | 14 03 1974                     | 01:00      | <i>La Motte Fanjas</i>          | 26190 C3   | E OVNI : p. 470                                   |
| 544 | CE1   | mi 03 1974                     | 21:00      | e Cintegabelle et Hauterive D35 | 31550 D6   | NI OVNI : p. 473                                  |
| 545 | CE2   | 15 03 1974                     | 20:30      | Saint-Chinian                   | 34360 D2   | P-D, OVNI : p. 472                                |
| 546 | CE0   | 18 03 1974                     | 22 h       | Libercourt                      | 62820 C6   | P-NI, OVNI : p. 474                               |
| 547 | CE1   | 19 03 1974                     | 21:50      | Sète                            | 34200 D5   | P-NI, OVNI : p. 475                               |
| 548 | CE0-2 | 24 03 1974                     | 19:30      | Pouldergat                      | 29100 D4   | NI enquête J.P.T.<br>com. p.                      |
| 549 | CE0-2 | 25 03 1974                     | 20:30      | Ossey-Les Trois Maisons         | 10100 B2   | NI, OVNI : p. 478                                 |
| 550 | CE0   | 26 03 1974                     | 21:00      | Pleuville                       | 16490 A5   | NI, OVNI : p. 480                                 |
| 551 | CE0   | 28 03 1974                     | HNP        | Sardent "Le Condrot"            | 23250 C2   | NI, OVNI : p. 481                                 |
| 552 | CE3   | 31 03 1974                     | 20 h       | Valensole                       | 04210 E2   | NI, OVNI : p. 482                                 |
| 553 | CE3   | 15 03 1974                     | 01:45      | Erbalunga (Corse)               | 20222 D2   | TD LDLN pas<br>d'enquête<br>P.V. G.N. comm. pers. |
| 554 | CE0-2 | 14 04 1974                     | 22:45      | Valcourt                        | 52100 B1   | NI, OVNI : p. 483                                 |
| 555 | CE1   | 15 04 1974                     | 20:15      | D11 e Gipy et Cosne             | 03         | E, confusion OVNI                                 |
| 556 | CE3   | 21 04 1974                     | 01:00      | <i>La Baume d'Hostun</i>        | 26190 C2   | NI, OVNI : p. 484                                 |
| 557 | CE0-2 | 05 06 1974                     | 02:20      | Saint-Jean-de-Bournay           | 38440 C3   | NI, OVNI : p. 484                                 |
| 558 | CE1   | .. 05 1974                     | 24 h       | D21 Le Cateau                   | 59360 F6   | NI, OVNI : p. 485                                 |
| 559 | CE1   | 07 05 1974                     | 06:15      | près de St-Eulalie-en-Royans    |            | NI, OVNI : p. 486                                 |
| 560 | CE2   | 20 05 1974                     | 21:30      | "Petits Goulets"                | 26190 C2   | NI, OVNI : p. 487                                 |
| 561 | CE0-2 | 20 05 1974                     | 23 h       | Haisnes-lez-La Bassée           | 62138 C6   | NI, OVNI : p. 488                                 |
| 562 | CE2   | 25 05 1974                     | 02:00      | Haisnes-lez-La Bassée           | 62138 C6   | NI, OVNI : p. 489                                 |
| 563 | T     | e le 20 05 et<br>le 03 06 1974 |            | Graye et Charnay                | 39160 D5   | NI, OVNI : p. 490                                 |
| 565 | CE0   | 28 05 1974                     | 22:20      | Trancrainville                  | 28310 E5   | NI, OVNI : p. 491                                 |
| 566 | CE2   | 29 05 1974                     | 00:20      | Waller "Bois de l'Epineau"      | 59135 E5   | NI, OVNI : p. 492                                 |
| 567 | CE2   | 14 06 1974                     | 22:15 23 h | Waller "Bois de l'Epineau"      | 59135 E5   | E, OVNI : p. 493                                  |
| 568 | CE2   | 18 06 1974                     | 02 h       | Waller "Le Cheneau"             | 59135 E5   | Contacté Monnet                                   |
| 569 | CE1   | 24 06 1974                     | 02:30      | Villefranche-de-Conflent        | 66500 C4   | NI, LDLN 210                                      |
| 570 | CE2   | 29 06 1974                     | 02:30      | Romans "Bayard"                 | 26100 B3   | NI, OVNI : p. 495                                 |
| 571 | CE3c  | .. 06 1974                     | 10:00      | Hellemmes                       | 59260 C4   | NI, OVNI : p. 496                                 |
| 572 | CE0   | été 1974                       | 02 h       | <i>Sorgues</i>                  | 84700 C2   | D, F.G.   |
| 573 | CE1   | 25 07 1974                     | 22:30      | Longairoux de St-Christophe     |            | NI, comm. pers.                                   |
| 574 | CE1   | fin 07 1974                    | 22 h       | Les Gorges                      | 15501 C1   | NI, OVNI : p. 497                                 |
| 575 | CE3a  | été 1974                       | HNP        | Cérilly                         | 21330 B1   | NI, OVNI : p. 499                                 |
| 576 | CE2   | .. 08 1974                     | HNP        | Darney                          | 88260 D3   | NI, OVNI : p. 500                                 |
| 577 | CE3   | 01 08 1974                     | 02:30      | Saint-Nizier-de-Moucherotte     | 38250 cart | NI, OVNI : p. 501                                 |
| 578 | CE2   | 02 08 1974                     | 14:15      | Juillac                         | 19350 C2   | NI, OVNI : p. 502                                 |
| 579 | CE2   | 03 et<br>28 08 1974            | 06:15      | Canet-Plage                     | 66140 B7   | NI, OVNI : p. 504                                 |
| 580 | CE0-2 | 04 08 1974                     | 22:30      | Englefontaine                   | 59530 F6   | NI, OVNI : p. 505                                 |
| 581 | CE0-2 | 12 08 1974                     | 04:10      | Vraignes-les-Hornoy             | 80640 D2   | NI, OVNI : p. 507                                 |
| 582 | CE1   | 15 08 1974                     | 22:15      | Bautaric-le-Haut                | 11400 E2   | NI, OVNI : p. 508                                 |
| 583 | CE0   | 16 08 1974                     | 03:40      | Salles-de-Villefagnan           | 16700 A4   | NI, OVNI : p. 509                                 |
| 584 | CE1   | 17 08 1974                     | 21 h       | Sauvagny-le-Lac                 | 03430 B3   | NI, OVNI : p. 510                                 |
| 585 | CE0   | 18 08 1974                     | 24 h       | Malesherbes                     | 45330 A4   | NI, OVNI : p. 511                                 |
| 586 | CE0   | 25 08 1974                     | 21:30      | Beaurepaire "Le Content"        | 38270 C4   | NI, OVNI : p. 512                                 |
| 587 | CE2   | 26 08 1974                     | 01 h       | e Prax et Brenac                | 11500 D3   | NI, OVNI : p. 513                                 |
| 588 | CE0-3 | 26 08 1974                     | 21:30      | N.363 près de Colletet          | 59680 E8   | NI, OVNI : p. 514                                 |
| 589 | CE0   | 26 08 1974                     | 22:00      | Bruay-en-Artois                 | 62700 C5   | NI, OVNI : p. 515                                 |
|     |       |                                |            | Feignies (périphérie)           | 59750 E7   | NI, OVNI : p. 516                                 |
|     |       |                                |            | Forêt d'Ecouvès                 | 61320 C4   | NI, OVNI : p. 517                                 |

Cas 543 : Lune.

Cas 548 : "Fantastiques rencontres au bout du monde" par J.-F. Boedec p. 57 à 60 daté du mardi 26 mars à 19:22

Cas 564 : Enquête C.E.R.E.I.C. Miguères, Presse du Var.

|     |       |             |                |  |          |                                     |
|-----|-------|-------------|----------------|--|----------|-------------------------------------|
| 590 | CE0-2 | 27 08 1974  | 02 h           | Gimont   | 32200 C6 | NI, LDLN 177 p. 19                  |
| 591 | CE0-2 | 28 08 1974  | 22:30          | Niergnies  | 59400 F5 | NI, OVNI : p. 512                   |
| 592 | CE0   | 09 10 1974  | 00:00          | OX N 125 e Muret et Noë  | 31600 C5 | NI, OVNI : p. 514                   |
| 593 | CE0-2 | 04 09 1974  | 21:30          | Hergies  | 59570 E7 | NI, OVNI : p. 515                   |
| 594 | CE0-2 | 07 09 1974  | 22:30          | Hergies  | 59570 E7 | NI, OVNI : p. 517                   |
| 595 | CE0   | 08 09 1974  | 21:30          | Bizeneuille  | 03170 C3 | NI, OVNI : p. 518                   |
| 596 | CE3   | 29 09 1974  | 00:15          | Nantes   | 44000 D5 | RS, F.G.                            |
| 597 | CE3   | 29 09 1974  | 00:45          | Riec-sur-Belon   | 29124 F6 | NI, OVNI : p. 519                   |
| 598 | CE2   | 29 09 1974  | 01:10          | Nantes "Gaudinière"  | 44000 D5 | NI, OVNI : p. 523                   |
| 599 | CE2   | 29 09 1974  | 00:45          | Riec-sur-Belon   | 29124 F6 | NI, OVNI : p. 522                   |
| 600 | CE0   | 08 10 1974  | 20 h           | près de Chalais  | 16210 E3 | NI, OVNI : p. 524                   |
| 601 | CE0   | 09 10 1974  | 00 et<br>00:20 | Viñtry-lès-Nogent  | 52800 D5 | NI, enq, groupe 5255                |
| 602 | CE2   | fin 10 1974 | 21:30          | Colleret "Quatre Bras"   | 59680 E8 | NI, OVNI : p. 525                   |
| 603 | CE2   | .. 10 1974  |                | Le Bousquet d'Orb  | 34260 C3 | NI, comm. pers.                     |
| 604 | CE3   | .. 10 1974  | 07:30          | Hantay   | 59480 D3 | NI, RS F.G.                         |
| 605 | CE1   | .. 11 1974  |                | Marles   | 02250 D3 | NI, comm. pers.                     |
| 606 | CE0-2 | .. 11 1974  | 19:15          | Pont-l'Abbé d'Arnault  | 17250 C4 | NI, CERPI LDLN 215-6                |
| 607 | T     | .. 11 1974  |                | Abbaye de Montgaroult et inter-<br>section des routes d'Avoines et<br>de Joué-le-Plain | 61150 B4 | Presse CDP LDLN                     |
| 608 | CE0   | 05 11 1974  | la nuit        | D22 e Beuville et<br>Saint-Denis-sur-Scie  | 76890 C4 | NI, LDLN 156 et PV G                |
| 609 | CE0-2 | 08 11 1974  | 20:30          | Thieulloy-l'Abbaye   | 80126 D3 | NI, LDLN 156                        |
| 610 | CE1p  | 19 11 1974  | 18:30          | Uzes   | 30700 E4 | NI, OVNI : p. 526                   |
| 611 | CE0-2 | 22 11 1974  | 23 h           | Laharmand  | 52000 C4 | NI, OVNI : p. 529                   |
| 612 | CE2   | 26 12 1974  | 22:30          | Châteauneuf  | 85830 B3 | B sauf D3 et E1<br>Francat LDLN 191 |
| 613 | CE0   | 04 01 1975  | 17:55          | Lorient (Arsenal)  | 56100 C2 | NI, OVNI : p. 529                   |
| 614 | CE2   | 05 01 1975  | 19:00          | Laulne   | 50430 C4 | NI, OVNI : p. 530                   |
| 615 | CE0   | 14 01 1975  | 19:15          | Bezolles D112 (près de)  | 32310 B4 | NI, OVNI : p. 532                   |
| 616 | CE0   | 05 02 1975  | 20 h           | Feignies   | 59750 E7 | NI, OVNI : p. 532                   |
| 617 | CE0   | 08 02 1975  | 22:30          | e Mauzé-sur-le-Mignon et<br>St-Hilaire-de-la-Palud                                     | 79210 B6 | NI, OVNI : p. 534                   |
| 618 | CE0-2 | 10 02 1975  | 20:20          | Carces   | 83570 C3 | NI, OVNI : p. 534                   |
| 619 | CE0   | 12 02 1975  | 19:30          | Conches-en-Ouche   | 27190 D4 | NI, OVNI : p. 539                   |
| 620 | CE3   | 14 02 1975  | 12:05          | Petite Ile "La Réunion"  |          | D, OVNI : p. 541                    |
| 621 | CE0   | .. 02 1975  | 21:45          | Louhans "Au Guidon"  | 71500 D7 | NI, LDLN 181                        |
| 622 | CE0   | .. 02 1975  | 21:45          | Louhans "Au Guidon"  | 71500 D7 | NI, LDLN 181                        |
| 623 | CE0   | .. 02 1975  | 21:45          | Louhans "Au Guidon"  | 71500 D7 | NI, LDLN 181                        |
| 624 | CE0   | .. 02 1975  | 21:45          | Louhans "Au Guidon"  | 71500 D7 | NI, LDLN 181 p. 19                  |
| 625 | CE0   | 21 02 1975  | 03:30          | Aouste-sur-Sye   | 26400 B4 | NI, LDLN 148 p. 12                  |
| 626 | CE0-2 | 28 02 1975  | 01:00          | Montbard "Petit Jailly"  | 21500 A3 | NI, ADRUP ROUSSEL<br>p. 37          |
| 627 | CE0   | .. 03 1975  | 19:45          | Masny  | 59176 E4 | NI, LDLN 160 p. 17                  |
| 628 | CE1p  | 03 03 1975  | 22:35          | Monsireigne  | 85930 C6 | NI, OVNI : p. 544                   |
| 629 | CE1   | 09 03 1975  | 02:45          | Aire-sur-l'Adour   | 40800 D5 | NI, OVNI : p. 545                   |
| 630 | CE1   | 15 03 1975  | 22 h           | Dourlers   | 59228 F7 | NI, OVNI : p. 546                   |
| 631 | CE1   | 30 04 1975  | 21:20          | Batz-sur-Mer   | 44740 D2 | NI, OVNI : p. 547                   |
| 632 | CE3tp | 31 03 1975  | 03:30          | Saint-Hilaire-lez-Cambrai  | 59292 F5 | NI, OVNI : p. 548                   |
| 633 | CE0-2 | .. 04 1975  | 22:30          | Causse-et-Véran  | 34490 D3 | NI, LDLN 157 p. 19                  |
| 634 | CE2   | 01 04 1975  | 21:10          | Haudroy-la-Flamengrie  | 59570 E6 | NI, OVNI : p. 550                   |
| 635 | CE0-2 | 07 04 1975  | 04:45          | Dax (enceinte militaire)   | 40100 D2 | NI, OVNI : p. 551                   |
| 636 | CE0-3 | .. 04 1975  | 19:00          | Chambérat  | 03370 C1 | NI-O, 03100<br>cat. Allier          |
| 637 | CE2   | 01 05 1975  | 23:20          | Lezay  | 79120 D6 | NI, OVNI : p. 552                   |
| 638 | CE0   | 07 05 1975  | 23:30          | Vieux Reng   | 59600 E7 | NI, LDLN 175                        |

Cas 601 : Voir "Spécial CNEGU" de la C.L.E.U. n° 1

Cas 636 : Voir aussi LDLN

(à suivre)

## Un ovni au sol en Aveyron

(Voir couverture première page)

En Août 1984, le Réseau de Surveillance recevait d'un observateur, un dossier comportant trois observations dont une d'un atterrissage proche d'un témoin (à moins de 50 m) ; il nous a fallu de longs mois avant de nous décider à faire publier ces observations. En effet, certains aspects de ces observations comportaient plusieurs problèmes d'ordre psychologique qu'il fallut élucider. De plus de telles observations successives de la part d'un seul témoin entraînent forcément un certain scepticisme de la part d'une équipe d'enquêteurs, à plus forte raison de l'équipe du réseau de surveillance, nous sommes en effet partisans d'une extrême prudence dans de tels cas. En tout état de fait, nous sommes parvenus à un accord de publication de cette série d'observations successives, néanmoins parmi les photos jointes à ces différentes observations, nous ne pouvons cautionner celles-ci. En effet ; ces photos ont été prises par un appareil de type Polaroid, donc sans pellicules analysables, ce qui là encore peut susciter un doute chez certains "observateurs" !

### Présentation du témoin :

Le témoin est un jeune homme de 20 ans, M. Nicolas GATTIER, habitant à Chatel sur Moselle, dans les Vosges.

Le témoin a une psychologie un peu particulière, que nous allons décrire dans le but d'essayer de faire cerner la personnalité de celui-ci aux yeux des lecteurs. Tout d'abord le témoin est un fervent de Science-Fiction, il est assez attiré par les musiques "planantes" de type Pink Floyd. Le témoin a eu dans sa prime jeunesse des problèmes de vision, entre autre il a remarqué que ses yeux sont très sensibles à la lumière ce qui lui provoque des troubles visuels périodiques, mais qui, après consultation auprès d'un oculiste, s'avèreront bénins et "passagers" ; le témoin possède par contre une excellente mémoire, comme il le dit lui-même "il est souvent dans la lune" ce qui lui vaut parfois quelques petits problèmes que l'on devine. Il est également un "Sportif" puisqu'il pratique et a pratiqué beaucoup le tennis. Le témoin a par contre une passion "dévorante" pour ce qui est du domaine de la photo et surtout du cinéma, tout d'abord en amateur, mais bien vite il est attiré par le super 8 et réalise un court métrage avec deux amis. Puis il "passe" au 11 mm et réalise un autre court métrage. Il écrit son premier scénario et vient de terminer un long métrage en super 8. Bien sûr

notre témoin est attiré par les films du genre "Rencontre du 3<sup>e</sup> type" ou "2001 L'Odyssée de l'Espace". (Il fallait s'y attendre !) Il est également un fervent défenseur de la paix et soutient ouvertement le Mouvement "Green-Peace". Il est (dit-il) de nature assez renfermée et sort peu en "grand comité". Il est également partisan de l'origine E.T. de certains "acteurs" de la Bible, entre autre dans le cas des Visions d'Ezéchiël, par exemple. Très bon quotient intellectuel. C'est donc à un homme de ce type que vont se manifester par trois fois au moins des phénomènes d'OVNI.

### Première observation :

La première observation se fait le 27 mai 1977 vers 22 h, à Châtel-Moselle lieu de sa résidence.

Le témoin monte au premier étage de sa maison pour fermer les volets de sa chambre, se faisant il observe le ciel quelques secondes d'une manière toute naturelle et il aperçoit à ce moment une lumière allongée, ovale, qui apparaît de derrière la forêt située en face de lui. Puis une seconde lumière apparaît identique à la première, et se met à suivre la première. Immédiatement, notre témoin a le réflexe de courir chercher son appareil photo, pour cela il a 3 ou 4 mètres à faire, là il commet une erreur, car il fixe un flash et prend sa photo de l'intérieur fenêtre fermée. A ce moment ce n'est plus deux lumières qu'il observe mais cinq. Quelques secondes plus tard elles disparaissent derrière les nuages. D'après notre témoin la lumière centrale brillait plus que les autres ce qui semble accrédité par la photo.

Malheureusement, le résultat est que le flash reflète dans la vitre de la fenêtre et de ce fait, fait perdre une partie de la luminosité des "lumières" visées. De plus notre témoin a pris sa photo de l'intérieur, il est certain que s'il avait ouvert sa fenêtre les "lumières" auraient été plus nettes encore. Mais qu'aurions nous fait dans un cas semblable ?

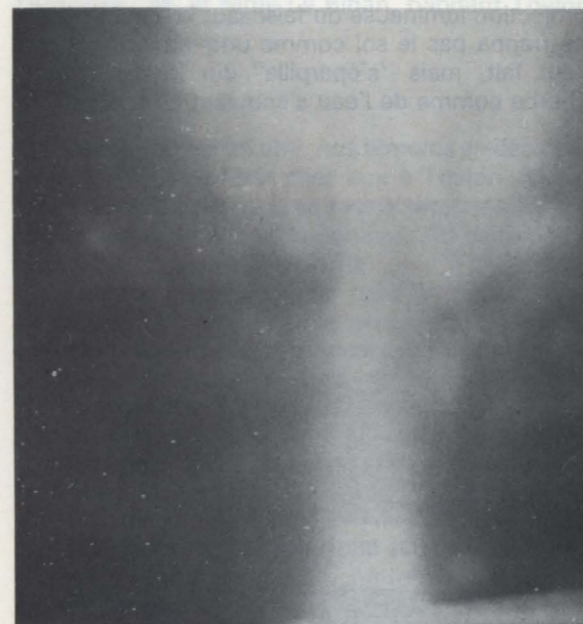
Il n'a semble-t-il pas perçu de bruit particulier, provenant de ces "lumières".

Il nous faut noter une observation antérieure à celle décrite précédemment, mais qui nous semble trop succincte, et qui peut prêter à confusion.

Celle-ci se passe le 26 novembre 1976 à 18 h 15, toujours à Châtel/Moselle. Accompagné d'un

camarade, il revient de la localité proche de son domicile. Tous les deux sont témoins de trois apparitions de points de couleur rouge qui apparaissent au même endroit et qui, après un court trajet, toujours sur la même trajectoire, disparaissent subitement.

De telles manifestations sont fréquentes pour qui effectue des veillées régulièrement, malheureusement rien ne peut nous dire si dans de tels cas nous avons bel et bien à faire à des OVNI. (Soyons honnêtes envers nous mêmes !)



Ci-dessus les deux photos prises le 27 mai 1977

### Troisième observation : 1<sup>er</sup> Août 1977, vers 20 h 30.

Cette observation est de loin la plus intéressante des trois car il s'agit là d'un cas d'atterrissage, proche d'un témoin et de jour !

Le fait s'est produit alors que le témoin se trouvait en vacance (donc loin du point de ses précédentes observations), dans le département de l'Aveyron près de St-Beaulize. C'est un petit bourg situé entre La Couvertoirade, St-Affrique et le Camp du Larzac. En cette fin de journée, notre témoin après avoir soupé, décide de faire quelques photos dans la campagne environnante.

Il est 20 h 15 environ, après trois quart d'heure de marche, Mr Gattier s'assoit pour se reposer, et machinalement lève les yeux vers le ciel. Le soir tombe et les premières étoiles apparaissent. Brusquement, il aperçoit un point lumineux qui se déplace, de la grosseur de deux fois la taille d'une étoile de 1<sup>re</sup> grandeur. Il sursaute, et observe plus précisément cette lumière. Mais au bout de quelques secondes, cette "lumière" déviant de sa trajectoire horizontale, se met à descendre verticalement en direction du sol. Pendant quelques secondes le témoin pensa que cette lumière allait s'écraser au sol, et la peur s'insinua en lui.

Mais il eut brusquement l'impression que la "lumière" ne descendait plus mais qu'elle grossissait. La trajectoire de la "lumière" redressa doucement sa "chute" et ne heurta donc pas le sol. La "lumière" grossissait toujours et c'est à ce moment que notre témoin comprit qu'elle avançait vers lui. Le témoin prend peur et se jette dans le fossé bordant le chemin, car il est persuadé que le phénomène l'a aperçu. A ce moment le témoin estime la distance de l'OVNI à 100 m environ. Malgré sa position inconfortable le témoin continue son observation, il estime cette "lumière" très lumineuse à 3 mètres de diamètre, et il aperçoit également à ce moment qu'il y a aussi trois petites lumières rouges qui accompagnent la lumière principale. D'après lui l'OVNI semblait glisser dans l'air avec une extraordinaire facilité, comme un ballon, son mouvement était très doux, très "fluide".

Puis le phénomène se stabilise très près du témoin, à une dizaine de mètres !! L'OVNI est à 3 mètres du sol, il n'émet aucun bruit, notre témoin s'aperçoit que l'OVNI ne semble pas fait d'une matière consistante, quand il essaye de fixer l'OVNI celui-ci émet une lumière tellement brillante qu'il ne peut la fixer que quelques secondes. Il s'aperçoit qu'il ne peut distinguer les contours de la lumière. Il remarque aussi que l'OVNI n'est pas complètement immobile mais qu'il y a un petit mouvement ascendant et descendant, les trois

petites boules rouges qui entourent la lumière centrale suivaient rigoureusement les mouvements de celle-ci. Toute la zone du pré située sous le phénomène était éclairée comme en plein jour.



ascensionnel croissant, l'OVNI disparaîtra très rapidement dans le ciel. Notre témoin se relève, il n'y a plus rien. Sa photo polaroid est développée et semble réussie.

Pendant toute l'observation il n'y aura aucun bruit sauf au moment où le faisceau lumineux apparaît, à cet instant précis le témoin percevra un bruit qu'il a comparé au bruit que ferait un chalumeau ou une flamme balayée par le vent. Il se souviendra également que pendant toute la durée du phénomène un léger "vent" se faisait sentir et qu'après la fin de l'observation ce "vent" disparut. Un autre détail très important est que lors de la projection lumineuse du faisceau, la lumière émise ne frappa pas le sol comme une lumière normale l'eut fait, mais "s'éparpilla" sur le sol et dans l'herbe comme de l'eau s'écoulant d'un tuyau !



Notre témoin s'aperçoit brutalement que l'ensemble lumineux descend de plus en plus vers le sol et finit pas s'y poser ; mais cela ne dure que quelques secondes et déjà le phénomène décollait tout doucement. C'est à ce moment que M. Gattier se rappelle qu'il a avec lui son appareil photo et il se maudit en lui-même de n'y avoir pas pensé plus tôt (cela rappellera d'autres cas à certains !).

Il saisit alors son appareil, cadre la lumière du mieux qu'il peut et prend un cliché, au même instant un faisceau de lumière très intense sort du dessous de l'OVNI et se projette sur le sol. A ce moment précis l'OVNI se trouve à 3 mètres du sol environ (il n'a pas cessé son mouvement ascensionnel) et le témoin remarquera que l'herbe devint toute blanche tellement la projection lumineuse était intense. Le faisceau lumineux disparaît, pendant quelques secondes encore la masse lumineuse restera immobile puis par un mouvement

Etonnant comme observation ! Quand on pense que le témoin n'était qu'à quelques mètres seulement d'un OVNI.

Nous laisserons les lecteurs se faire une opinion par eux-mêmes, car nous ne nous éterniserons pas dans une quelconque hypothèse d'un canular bien monté ni de la photographie rare, d'un ballon sonde. Mais après ce que le GEPAN nous a démontré il y a quelques mois, nous savons pertinemment que vénus atterrit parfois ! !

Venons en aux considérations d'ordre général. Bien sûr nous aurions aimé plusieurs photos, et des photos sur pellicules, mais ce n'est point le cas, donc malheureusement nous ne pouvons cautionner l'authenticité des photos qui ont été prises et cela est fort dommage, mais à quoi bon se lamenter ?

## Var : objet singulier sous forme de points lumineux près de Ramatuelle

**Lieu :** Près de Ramatuelle (83), l'objet allant en direction de Port Grimaud

**Date :** le 16 décembre 1979

**Heure :** entre 18 h et 18 h 30

**Témoins :** M. et Mme Le Bihan, habitant Toulon et leur fils.

### Observation :

Après visite à un ami, nos témoins se décident vers les 18 h à rentrer chez eux à Toulon. M. Le Bihan ouvre sa portière, se met au volant mais n'a pas le temps de mettre le contact. Au dehors son fils s'écrie : "Une étoile filante".

Comme nous sommes dans la période des Géminides, M. Le Bihan se penche au dehors et observe un point lumineux descendant du ciel. Ce point semble être de la même grosseur qu'une étoile moyenne et semble posséder le même aspect. Puis, d'un coup, le point vire en angle serré et c'est alors qu'apparaissent trois autres points lumineux. M. Le Bihan nous décrit la scène :

"D'abord, nous dit-il, nous avons vu un point lumineux, une lumière blanchâtre qui descendait du ciel, et puis d'un seul coup, ça a viré de bord comme un avion, exactement, et j'ai vu trois points comme ça (voir croquis) et dont un qui éclairait fortement à l'avant. Un point très lumineux à l'avant et trois à l'arrière, sur une même ligne, à égale distance et apparemment à la même hauteur. Ça donnait l'impression d'être un triangle.

Bon, continue M. Le Bihan, nous étions dans la voiture car on est resté un petit moment à l'observer ça donnait l'impression de tanguer légèrement, d'un côté puis de l'autre dans un parfait ensemble, comme si les points étaient reliés par quelque chose que l'on ne voyait pas, puis ça s'est stabilisé un court instant, puis ça a disparu vers Port Grimaud. A ce moment là il avait une trajectoire parfaitement rectiligne. Pendant ce temps, puisque nous rentrions sur Toulon, nous avions pris la route et on a pu le suivre pendant dix minutes. Mais à ce moment là on ne voyait plus que trois points, les trois à l'arrière, le plus lumineux à l'avant, on ne le voyait plus.

Je ne pense pas que ce soit un avion, ça n'avait pas de clignotant rouge ou vert, c'était des lumières fixes, à aucun moment ça n'a clignoté. Au début j'ai même pensé à un delta-plane quand j'ai vu la forme de triangle.

- **Enquêteurs :** Pouvez-vous nous préciser la grosseur du point lumineux situé à la pointe du triangle ?

- **M. Le Bihan :** Pour donner un ordre de grosseur, disons environ deux fois une étoile. Deux fois une étoile alors que les trois points lumineux semblant être à l'arrière faisaient environ la grosseur même d'une étoile.

- **Enquêteurs :** Selon vous, à quelle distance pouvait être le phénomène ?

- **M. Le Bihan :** Oh ! Je ne peux pas vraiment

• • •

La photo de l'"atterrissage" a été prise avec un appareil Polaroid de type Polaroid Land Camera, Colorparck 88. Le réglage se fait par œil électrique et bague de contrôle Plus - Clair. Bague d'objectif avec échelle des distances, objectif à trois lentilles, appareil utilisant des films couleur développés en instantané d'une minute. Le film utilisé est un Film Land Polacolor Polaroid Type 88. Pellicule de 8 photos de 8,2 x 8,6.

A noter que le procédé Land Polaroid utilise une gelée caustique soigneusement enfermée dans des goussets scellées placées dans un film Pack.

Sur la photo du dit atterrissage, on pourra observer deux des trois boules rouges qui accompagnaient la lumière principale, le faisceau au centre de la photo et sur l'extrême droite le sol baigné par la lumière de ce faisceau. Le témoin ne remarquera pas de traces quelconques sur l'emplacement de l'atterrissage de l'OVNI.

Deux membres du Réseau iront sur place, et feront différents prélèvements de terre et de végétaux. Plusieurs photos à l'infra-rouge furent prises également, mais tous les résultats furent négatifs : aucune anomalie particulière n'a été décelée.

G. Beneteau

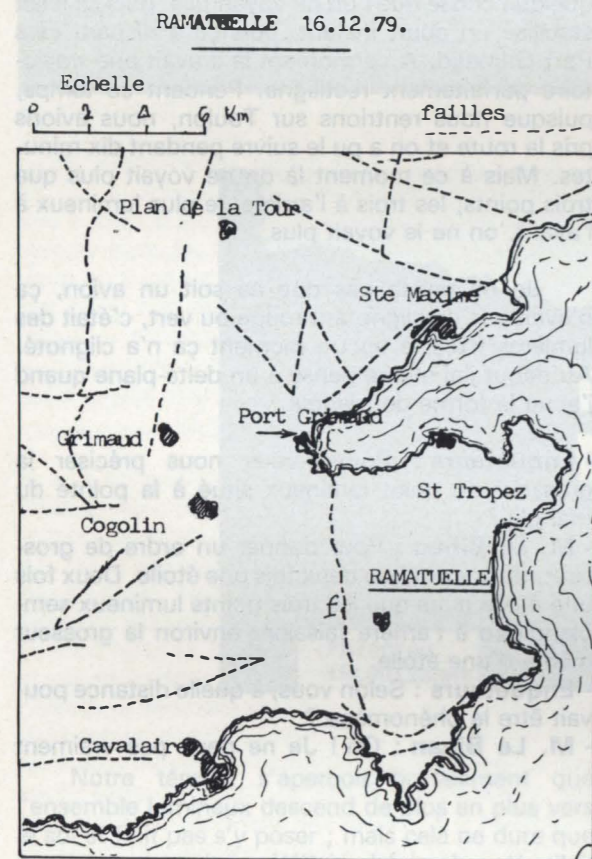
dire, mais pour moi cela semblait moins haut qu'un avion, peut-être 150 à 200 mètres de hauteur.

- **Enquêteurs** : Et pour l'ensemble du phénomène. Cela paraissait prendre une grande place dans le ciel ?

- **M. Le Bihan** : Bien non justement pas une très grande place, disons comme une caravelle.

- **Enquêteurs** : C'est-à-dire, une caravelle en entière ou alors l'espace des feux clignotants ?

- **M. Le Bihan** : Non, non, disons la caravelle en entière. Mais plus bas qu'un avion, entre 150 m et 200 mètres environ.



On remarquera que la région est très faillée ; la faille marquée "f", qu'aurait suivi le phénomène observé, sépare des micaschistes à gauche, des gneiss à droite.



Vous comprenez, d'abord on a vu un point lumineux descendre du ciel et puis trois autres points à l'arrière, ça faisait comme un triangle ou un delta-plane, ça faisait comme un balancement, comme si ça cherchait à se stabiliser, mais lentement, puis ça s'est arrêté un court moment, et puis ça a été vers Port-Grimaud en trajectoire parfaitement rectiligne.

- **Enquêteurs** : Et ça allait vite ?

- **M. Le Bihan** : Je ne sais pas trop, nous roulions là mais ça m'a semblé aller assez vite quand même.

- **Enquêteurs** : Et c'était très lumineux ?

**M. Le Bihan** : Oui, oui lumineux, mais pas à faire mal aux yeux.

- **Enquêteurs** : Est-ce que les points entre eux semblaient reliés par quelque chose ?

- **M. Le Bihan** : Moi ça m'a fait l'effet d'être relié justement, car justement le balancement, enfin ça allait ensemble quoi, ça m'a vraiment donné cet effet dans la nuit. Mais j'ai rien vu au centre, c'était sombre comme la nuit, comme heu, comme transparent. Oui on aurait dit que c'était relié.

- **Enquêteurs** : Vous souvenez-vous des conditions climatiques ? S'il y avait du vent ou des nuages ?

- **M. Le Bihan** : Oui, oui, le ciel était bien dégagé, le vent je ne m'en souviens pas, mais je ne crois pas. En tout cas il n'y avait pas de nuages.

Le moteur de la voiture étant éteint au moment de l'apparition du premier point lumineux, puis ensuite au moment de l'apparition des trois autres à l'arrière et également au moment du balancement, M. Le Bihan, ainsi que sa femme qui nous confirmera tous les dires, il n'entendit aucun son particulier. C'est ce qui le fait douter à propos de l'hypothèse avion.

Notons un fait caractéristique dans cette observation classique il faut le dire, que lorsque le phénomène eut fini sa trajectoire descendante (à une vitesse apparemment semblable au reste de sa trajectoire rectiligne vers Port-Grimaud) et juste avant le fameux balancement qui donna l'impression au témoin que le phénomène était relié, le virage fut très serré au point qu'aucune courbe ne sera remarquée. Lorsque l'objet alla vers Port-Grimaud, nos témoins étaient en voiture et purent donc suivre les trois points lumineux pendant environ dix minutes. Puis, devant emprunter une route nationale leur permettant de se rendre chez eux à Toulon, ils perdirent le phénomène de vue.

M. Le Bihan avait été voir un ami habitant une villa isolée en bordure de la mer près de Ramatuelle, et vit donc le phénomène de cet endroit. A son apparition, l'objet, s'il s'agit bien d'un objet, allait donc droit vers la mer, mais après son balancement il se dirigea vers Port-Grimaud en semblant longer la côte cette fois.

## Dans le Mentonnais (Alpes-Maritimes)

Voici quelques cas résumés.

**MENTON 1972 :**

A 11 h du matin, une femme, regardant le monastère de l'Annonciade, aperçoit un objet brillant en forme de lentille, elle aura le temps de prendre deux photos, celles-ci sont en possession du témoin, mais ne désire pas s'en séparer. Les photos sont très nettes. Le témoin était âgée de 45 ans.

**ROQUEBRUNE-CAP-MARTIN**

1973 - 30 novembre. Quartier de St-Roman :

Le témoin âgé de 13 ans, voit une boule blanche traverser le ciel silencieusement à basse altitude en direction de l'Italie. Ayant largement le temps de prévenir ses parents (l'objet le survolant doucement) il regagne sa maison, lorsque avec sa famille il ira sur le balcon, l'objet a disparu. Il était 18 h. A NOTER : que la même boule blanche sera vue à TURIN le même jour.

**LA TURBIE : 1973 - juillet**

Deux enfants jouent à cache-cache près du cimetière. Las de ce jeu ils se reposent sur une murette. Deux vieilles dames avec un petit chien les dépassent. Quelques instants plus tard, les enfants voient les deux femmes et le petit chien dévaler la pente en criant qu'il y a quelque chose dans le ciel. Tous observent une boule rouge énorme survoler les cyprès. Il était 22 h 30.

**CASTILLON : 1974 - été**

Une femme en compagnie de son fils et d'un ami de celui-ci font une veillée. La radio de la voiture est en marche. Tout à coup à 23 h 30, le poste se tait. Un long hululement se fait entendre. Les témoins le comparent à une jeune femme faisant Houhouou sans arrêt. La voix se tait enfin. Plus d'ondes radio. Ils éteignent le poste. A ce moment là à mille mètres d'eux, une boule rouge apparaît, les témoins ont peur, la femme prend 2 photos (diapo) et ils partent. A la vue des deux diapos, ce n'est pas une boule rouge mais 3 qui forment un triangle.

● ● ●

En regardant la carte des lieux au point de vue géologique nous remarquerons une fois encore, que l'objet semblait suivre la seule faille importante de la région...

**Traduction de la bande magnétique :**

M. J.P. Laurent

**Digest :** M. P. Seray

**Phase de l'objet :** (croquis 1, 2 et 3)

M. Laurent J.P.

**Cartes des lieux et cartes géologiques :**

M. Seray P.

**LE SUILLET : 1974 - juin**

Deux couples dans une voiture s'en vont loin des habitations. Soudain les phares de la voiture éclairent et dérangent une boule blanche posée à terre. Celle-ci ira sur la voiture et restera immobile à 30 cm d'elle. Les témoins apercevront comme un nuage blanc à l'intérieur de la taille d'un ballon de football. Après quelques instants, la boule s'élèvera en disparaissant cachée par les arbres.

Des photographies ont été prises du "nid". Au développement l'herbe de l'intérieur du nid était bleue.

**TURINI : 1975 - novembre**

Une dame est sur son lit regardant le paysage. Tout à coup une grosse boule rouge apparaît dans son champ de vision, car elle fait face à une fenêtre. A moins de 150 m, ma boule rouge longe une haie de sapins et disparaît derrière ceux-ci, il était 17 h 30, temps très froid et couvert.

**MENTON : 1976**

Une boule blanche viendra durant cinq nuits consécutives près du monastère de l'Annonciade. Lors de la 3<sup>e</sup> nuit, les témoins feront des appels de lampe qui auront pour effet de faire venir la boule blanche à eux. Pris de panique, ils s'enferment chez eux. Près du monastère, une femme se fera mordre cruellement par son berger allemand, à la vue de la boule. Au village de GORBIO, 7 témoins verront la boule blanche au-dessus de l'Annonciade, elle passera près d'eux, ce sera alors un triangle rouge.

**MENTON : 1977 - été**

Sur la montagne appelée Perceau, 4 témoins verront 6 boules jaunes-rouges faire un ballet aérien.

**MENTON : 1978 - novembre**

Au large de Menton, une barre lumineuse stationne non loin du Cap-Martin, celle-ci enverra un faisceau lumineux dans la mer, il était 19 h 30.

**MENTON : 1978**

A 7 h du matin, un objet allongé en forme de cigare est aperçu au-dessus de Menton.

**SOSPEL : 1980 - été**

Une boule blanche survole le village, ce qui occasionnera une panne d'électricité durant 20 minutes.

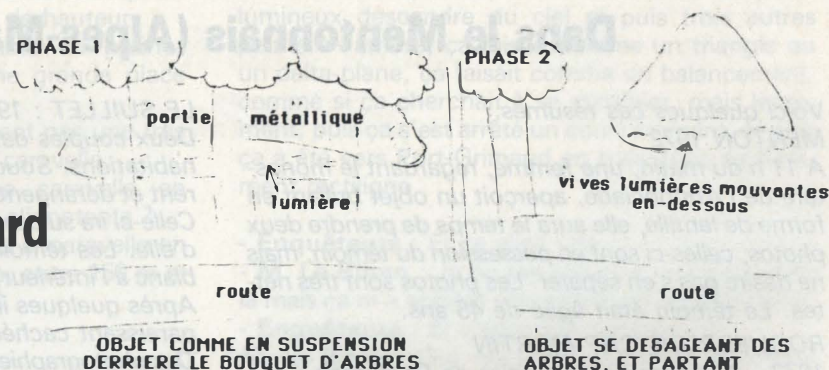
1981 : Le témoin doit gravir un sentier aux nombreux tournants pour aller chez lui. Seul un homme peut y accéder, aucune voiture ne peut passer. Durant deux nuits, le témoin qui est une femme entendra distinctement un bruit de moteur venir sur elle et l'attendra derrière un tournant. La personne attendant elle aussi, ayant une peur atroce, n'osera pas avancer d'un pas. Après quelques instants, le bruit s'en ira et elle pourra enfin dépasser le tournant.

**MONACO : 1984 - décembre**

Une boule blanche de "la taille d'une balle de tennis" survolera à 18 h 30 les toits de Monaco et de Beausoleil. Le 24 décembre la même ou une autre

suite bas de page 26

## Beuzeville-la-Guerard (Seine-Maritime)



**Témoins :** Mme Deschamps Micheline, sa mère (décédée), des voisins (décédés).

**Date :** octobre-novembre 1954.

**Heure :** nuit tombante, environ 19 h 30.

**Météo :** ciel dégagé, pas de vent.

**Lieu :** Beuzeville-la-Guerard en direction de Thiouville, dans une côte au lieu dit "Les arbres hauts". Départementale n° 50. Michelin n° 52.

**Phénomène observé :** Observation d'un objet en forme de cône d'apparence métallique avec au-dessus des lumières vives, mouvantes.

**Récit du témoin :** (entretien le 04-09-84). Nous revenions ma mère et moi, de faire des achats à Ourville-en-Caux et nous nous dirigeons vers Thiouville. Nous montions une côte à pied en tenant nos bicyclettes à la main. Soudain notre attention fût attirée par une lumière vive sur le côté gauche. La lumière était violente et semblait faire des à-coups. Elle éclairait le dessous d'un objet d'apparence métallique terne (pantone 410 U). Je ne voyais pas le haut de l'objet qui était caché par le feuillage des arbres. L'objet émettait une lumière violente ainsi qu'un sifflement aigu et gênant.

### Suite de p. 25 : DANS LE MENTONNAIS

sera vue à Roquebrune-Cap-Martin à 22 h. Toujours le 24 décembre au large de Menton, plusieurs témoins, à 19 h, comparent ce qu'ils voient à un pétrolier en feu.

**MENTON :** 25 décembre 1984

Au-dessus du CAP-MARTIN, un objet comparé à une petite boîte d'allumettes stationnera durant 2 h 30 : de 0 h 00 à 2 h 30 du matin, il s'envolera en feuille morte. L'un des témoins est un ancien sous-officier de l'armée de l'air.

### CROQUIS DES TÉMOINS

L'objet s'est déplacé parallèlement à nous et est sorti du rideau d'arbres, nous l'observions maintenant entièrement. Il avait la forme d'un abat-jour et il a pris la direction de Cliponville assez rapidement, nous distinguions alors dans le ciel une masse sombre avec des lumières. Il s'est éloigné et nous n'avons plus vu qu'un point lumineux puis plus rien. Nous sommes remontés sur notre bicyclette en nous empressant de rentrer, nous n'avions nullement envie de revoir l'objet.

**Note de l'enquêteur :** M. et Mme Deschamps sont des gens très sympathiques dont nous avons fait connaissance le 03-05-84 à Fécamp lors de la conférence de J.-C. Bourret.

Quelques précisions :

- l'objet se déplaçait très rapidement à une vitesse régulière qu'elle ne peut évaluer (direction Nord-Sud) ;
- il était de la taille d'une automobile ;
- il se trouvait environ à six mètres du sol et à dix mètres des témoins ;
- les témoins n'ont rien ressenti physiquement ;
- l'observation a duré environ cinq minutes.

Voici quelques cas résumés parmi la multitude d'observations, d'atterrissages, et même de rencontres du 3<sup>e</sup> type, mais ce serait trop long. Il faudrait écrire un livre, sans exagérer, uniquement sur les Alpes-Maritimes et le Var.

A signaler que dans le Mentonnais, il y a les restes d'un château templier, la voie Aurélia, deux maisons hantées, plusieurs lignes de blockaus, des vestiges antiques et médiévaux, une grotte préhistorique, des rivières souterraines, tout ceci se trouvant dans un rayon de 10 km à 90 km. Sans compter les lignes à haute tension.

## Près de Fécamp (Seine-Maritime)

**Témoins :** M. Dufils Lucien, 20 ans en 1954, directeur du théâtre municipal de Fécamp.

Lors de son observation M. Dufils était en compagnie d'une collègue qui est décédée à la suite d'une longue maladie.

**Date :** 9 novembre 1954.

**Heure :** 18 h 45-19 h 00.

**Lieu :** Froberville près de Fécamp (76). Michelin n° 52, pli n° 11 et 12.

**Phénomène observé :** objet de forme ovale (comme un ballon de rugby). Aucun bruit, lumière intense au-dessous de l'objet.

**Récit du témoin :**  
(enregistré le 09-06-84)

Alors pour le phénomène, disons céleste, que j'ai remarqué le 9 novembre 1954, je me souviens bien de la date car je venais d'obtenir un grand prix de la chanson française, avant de repartir pour une carrière lyrique. J'étais en compagnie d'une collègue qui était directrice d'un établissement sanitaire d'enfants malades.

Il devait être environ 18 h 45 - 19 h, il ne pleuvait pas ne faisait pas froid, par contre il y avait beaucoup de vent (70-80 km/h).

Nous revenions d'aller chercher quelques produits laitiers dans la ferme qui se situe dans le parc du château.

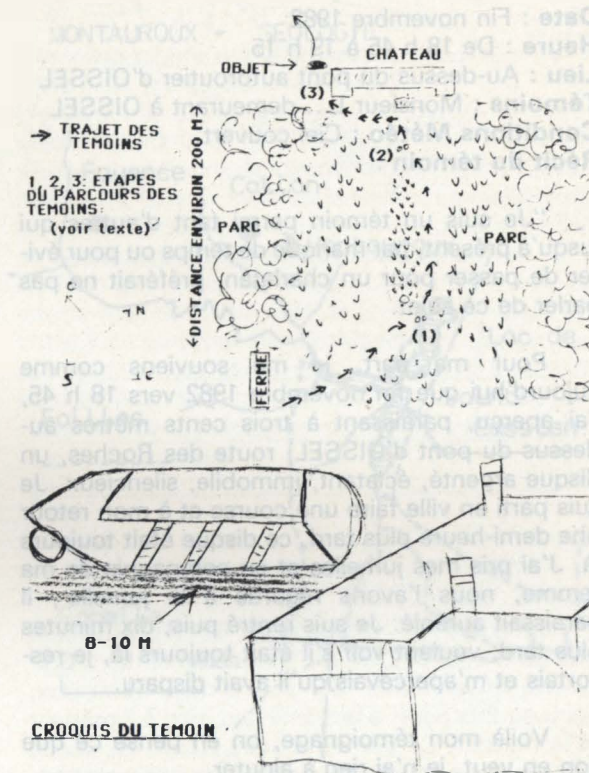
A cette époque de l'année, le château était vide, il n'y avait pas d'enfants à l'intérieur.

Quand nous sommes arrivés à environ 200 mètres du château (1), il m'a semblé voir derrière les grands bosquets d'arbres des espèces de lumières qui scintillaient, qui étaient mal déterminées.

Au fur et à mesure que nous avançons vers le château, à un certain moment, nous nous sommes trouvés en face du phénomène.

Alors là c'était net, c'était un cercle orangé un peu vert au-dessus et bleu. Ma collègue me dit en souriant "on dirait une soucoupe volante".

La chose était suspendue à environ 30 mètres du sol, peut-être plus donc à 10 ou 15 mètres au-dessus du château. Il n'y avait aucun bruit sinon le vent qui soufflait, nous avançons toujours vers le château.



Le phénomène avait la forme d'un ballon de rugby, il y avait comme au-dessus de ces cercles des espèces de lucarnes, de carreaux, c'était plutôt des carreaux mais à l'horizontale, plus long que haut.

Plus nous nous approchions plus les lumières devenaient éblouissantes et j'avais comme des picotements dans les yeux (2).

Ma collègue était une femme courageuse, elle avait son brevet de pilote, son mari était officier sur le Normandie Niemen.

Elle me dit : je veux en avoir le cœur net, j'y vais.

Je lui dis : non attendez moi, mais comme c'était une femme très décidée, elle avait prit 7 à 8 mètres d'avance sur moi et j'ai dû courir pour la rattraper.

Nous étions arrivés partiellement sous l'engin (3). A ce moment-là l'intensité de la lumière la pratiquement doublé, triplé et à partir de là, les

## Oissel (Seine-Maritime)

**Date :** Fin novembre 1982

**Heure :** De 18 h 45 à 19 h 15

**Lieu :** Au-dessus du pont autoroutier d'OISSEL

**Témoins :** Monsieur L... demeurant à OISSEL

**Conditions Météo :** Ciel couvert.

**Récit du témoin :**

"Je suis un témoin parmi tant d'autres qui jusqu'à présent, par manque de temps ou pour éviter de passer pour un charlatan, préférait ne pas parler de ce sujet.

Pour ma part, je me souviens comme aujourd'hui que fin novembre 1982 vers 18 h 45, j'ai aperçu, paraissant à trois cents mètres au-dessus du pont d'OISSEL, route des Roches, un disque argenté, éclatant, immobile, silencieux. Je suis parti en ville faire une course et à mon retour une demi-heure plus tard, ce disque était toujours là. J'ai pris mes jumelles et en compagnie de ma femme, nous l'avons regardé à la jumelle ; il paraissait auréolé. Je suis rentré puis, dix minutes plus tard, voulant voir s'il était toujours là, je ressortais et m'apercevais qu'il avait disparu.

Voilà mon témoignage, on en pense ce que l'on en veut, je n'ai rien à ajouter.

Par contre, je peux vous dire mais c'est très vieux qu'entre 1955 et 1960, à PETIT-QUEVILLY, un jour d'été chaud ensoleillé, j'ai vu avec des collègues de travail un disque argenté immobile à haute altitude. Nous l'avons observé quelques instants puis nous nous en sommes désintéressés".

### NOTES SUR LE PRINCIPAL RECIT (NOVEMBRE 1982) :

Différentes explications sont à éliminer de suite :

1) Vénus, Sirius ou autre astre du fait du ciel couvert,

### Suite de p. 27 : PRES DE FECAMP

cercles étaient beaucoup plus apparents. Je ne pouvais plus les regarder, et l'engin, car on peut dire l'engin, s'est élevé à une rapidité déconcertante, toujours sans bruit, sans sifflement. Il est monté à la verticale pendant une demi seconde, et il est parti en courbe ascendante sur la mer, du côté des falaises. Nous l'avons perdu de vue en quelques secondes.

2) Un avion ne peut rester immobile de cette façon ; de même pour une météorite, ou une chute de satellite qui de plus ne font un passage que de quelques secondes tout au plus.

Le mois de Novembre 1982 a été relativement riche en observations dans notre région. Par contre, le témoin est avare de précisions, ne veut rien ajouter, et ne souhaite pas être ennuyé par nos questions. Il veut bien nous aider en nous livrant son récit mais n'a pas de temps à perdre avec ces recherches... et ne semble pas avoir confiance en nous.

Il semble tout à fait de bonne foi, ne cherche pas la publicité bien au contraire, mais nous ne pouvons pas avancer dans nos investigations avec d'aussi maigres témoignages.

## PRÉCISIONS

### CATALOGUE FRANCAT :

LDLN n° 257-258 p. 19, bien lire :  
Cas n° 190, 13.10.1954 et non  
13.12.1954.  
Cas n° 221 D.-RS, cat J.V.

Page 20 :  
Cas n° 250 T) bien lire Casimir Szimura.  
Cas n° 272 Fréjus

Page 18 :  
Cas n° 160 bien lire BRIATEXTE.

### AIDEZ-NOUS A PROVOQUER DE NOUVEAUX ABONNEMENTS

### NOUS NE POUVONS COMPTER QUE SUR NOTRE EFFORT COMMUN

### PLUS NOUS SERONS NOM-BREUX, MIEUX VOUS SEREZ INFORMÉS.

### PENSEZ-Y. MERCI !

## Phénomènes lumineux à Montauroux (Var)

**Le témoin :** Mr X. désire garder l'anonymat.

65 ans environ, retraité, lecteur de LDLN, attiré par les problèmes ovni et connexes, en relation avec des Rose-Croix de Cannes, esprit éveillé et curieux de sciences. Mr X. vit, avec sa femme, dans une ferme du Haut Var qu'il a rénovée et aménagée avec goût, aux environs de MONTAUXOUX.

**Le site :** les deux phénomènes lumineux observés par Mr X. ont eu lieu tout près de sa maison laquelle est située sur une sorte de large éperon dominant la plaine d'une soixantaine de mètres. Les croquis suivant en donnent une idée sans la situer sur une carte (ce que le témoin, tenant à sa tranquillité, a instamment demandé à l'enquêteur).

La maison est entourée de chênes verts. Elle est bâtie sur la roche. Une nappe phréatique se trouve sous elle puisqu'en contrebas, à environ trente mètres de distance, se trouve un puits au niveau constant. Le terrain est fort en pente, et, fait de restanques très anciennes. De gros blocs de rocher affleurent. Pas d'habitation à moins de plusieurs centaines de mètres.

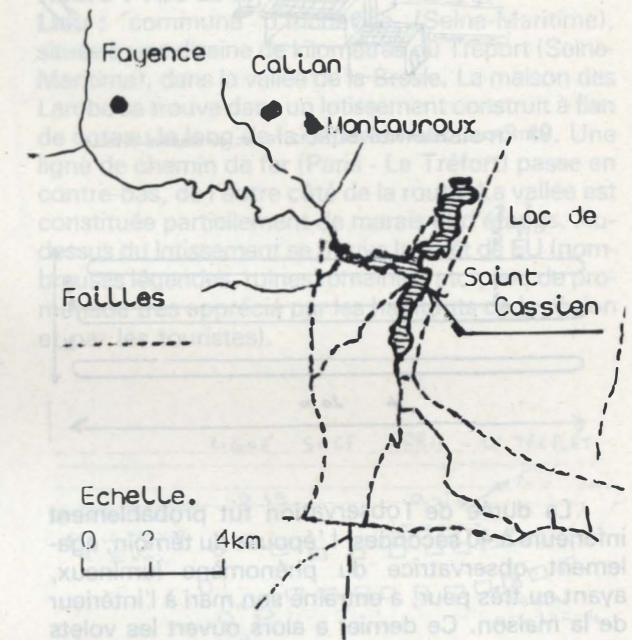
### Premier phénomène lumineux

Mercredi 20 décembre 78. Il est 18 h 35. Monsieur X. est devant son garage à l'abri de la pluie fine qui est tombée une grande partie de la journée. Le plafond des nuages est bas, la visibilité réduite. Vers le sud, une queue d'orage se signale par des éclairs. Soudain, le témoin aperçoit sur la colline qui domine la maison, à environ 25 mètres, une lumière qui se transforme très rapidement en trois barres blanches nettement visibles. Fait curieux, cette lumière, pourtant forte, n'éclaire pas le paysage alentour. Mr X. explique qu'il s'agissait probablement de disques lumineux, mais après de nombreuses questions, il n'est plus tout à fait sûr de cet aspect discoïdal particulier du phénomène. En revanche, il est catégorique sur "l'épaisseur" de ces bandes qu'il estime à 20 centimètres et sur la distance qui les séparait, jugée d'après des repères, aux environs de 50 centimètres.

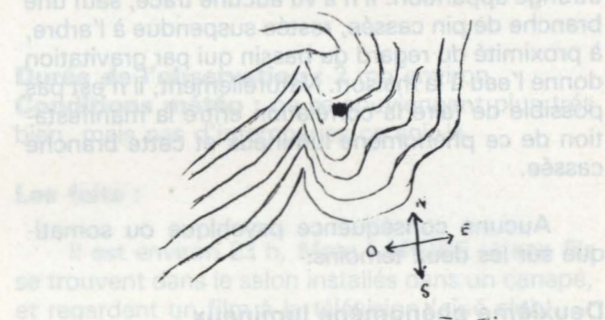
La hauteur totale du phénomène était donc comprise entre 1 mètre 50 et deux mètres tandis que son diamètre, calculé par le témoin (le phénomène étant situé entre deux arbres se détachant du paysage) mesurait environ 20 mètres.

Le témoin explique que cette lumière l'avait décontenancé parqu'elle était vraiment inhabituelle. L'ensemble lumineux paraissait pulser, c'est

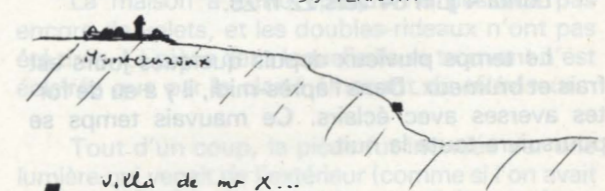
### MONTAUXOUX - GEOLOGIE



### MONTAUXOUX - LE SITE



### Profil DU TERRAIN



à dire qu'à partir d'un axe excentré sur la gauche du témoin, il paraissait tourner en spirales. Cette impression était donnée par des zones mobiles plus sombres ou de moindre densité.

## Mers-les-Bains (Somme)

Lors de l'enquête effectuée suite à l'observation de Bouvaincourt-sur-Dresle (LDNL n° 190, page 24), l'un des témoins, M. LAFOLIE, me confiait que des membres de sa famille avaient eux aussi fait une observation assez insolite à proximité des lieux où il avait lui-même été témoin d'un étrange phénomène.

Rendu sur place en février 1981, j'ai pu réunir le maximum de renseignements concernant cette observation et dont voici le récapitulatif.

### ●●● Commentaires

Il ne peut être question de mettre en doute à priori la sincérité des déclarations du témoin. Le site a été longuement visité ; il exigerait une étude très poussée du sous-sol (courants d'eau souterrains, veines argileuses, filons de roche calcaire, grottes nombreuses dans cette région, etc.) Vraisemblablement, il s'agit dans les deux cas de phénomènes de luminescence géophysique, déclenchés par temps d'orage et dûs à des causes peu faciles à déterminer et à expliquer (charges électriques du sous-sol, nappes d'eau conductrices ou chargées d'électricité potentielle, terrain détrempé et conducteur, arbres mouillés, etc.) L'un des phénomènes rappelle étrangement les "frigidaires blancs" de la Colle-sur-Loup. L'enquêteur (encore qu'il ne puisse jurer de rien) écarte tout phénomène hypnagogique ou parapsychologique. A relever que dans une villa située en contrebas à environ deux cents mètres de distance à vol d'oiseau, s'est produit à l'intérieur, il y a quelques mois par temps d'orage, un phénomène de foudre en boule ; ce visiteur inattendu et fantasque a terrorisé les personnes présentes dans la maison où il a fait quelques dégâts matériels.

## NOTE DE F.L.

Nous avons deux observations dans cette région. L'une à Fayence le 5.10.66 vers l'est: Montauroux en est à 3 km 5. L'autre à Calian le 17.10.75 situé à 1 km à l'ouest de Montauroux.

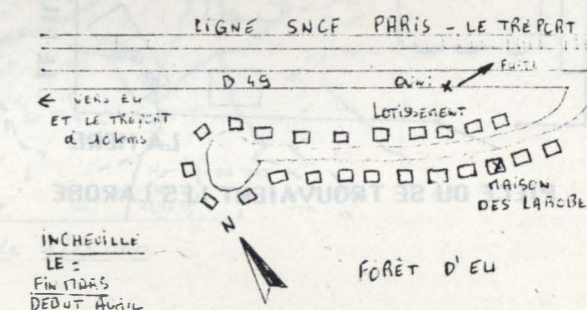
Enfin, à 4 km au S.E. de Montauroux se trouve le lac de Saint Cassien de 6 km de long. J'y ai fait un certain jour un excellent repas au restaurant bâti en bordure. D'après la carte géologique de la région, dont je fournis un extrait, ce lac est situé dans un complexe de failles visibles sur le terrain. Une des branches se situe à 2 km 5 au sud de Montauroux.

**Témoins :** Mme LAROBÉ et son fils Alain.

**Date :** fin mars, début avril 1978.

**Heure :** vers 23 h.

**Lieu :** commune d'Incheville (Seine-Maritime), située à une dizaine de kilomètres du Tréport (Seine-Maritime), dans la vallée de la Bresle. La maison des Larobe se trouve dans un lotissement construit à flanc de coteau le long de la départementale n° 49. Une ligne de chemin de fer (Paris - Le Tréfort) passe en contre-bas, de l'autre côté de la route. La vallée est constituée partiellement de marais et d'étangs. Au-dessus du lotissement se trouve la forêt de EU (nombreuses légendes, ruines romaines, etc., lieu de promenade très apprécié par les habitants de la région et par les touristes).



**Durée de l'observation :** 2 mn environ.

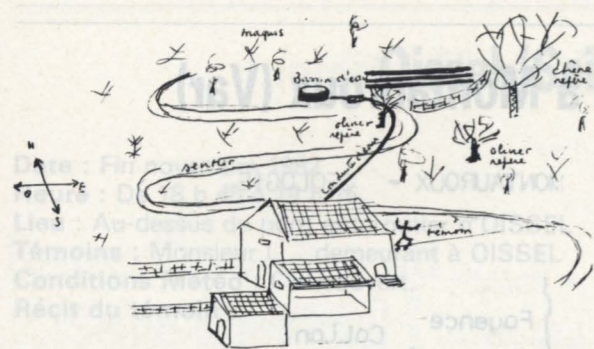
**Conditions météo :** ne se souviennent plus très bien, mais pas d'intempéries ce soir-là.

### Les faits :

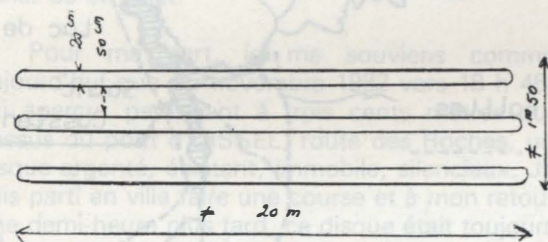
Il est environ 23 h, Mme LAROBÉ et son fils se trouvent dans le salon installés dans un canapé, et regardent un film à la télévision (ciné club).

La maison à cette époque ne possède pas encore de volets, et les doubles-rideaux n'ont pas été tirés. La pièce dans laquelle ils se trouvent n'est éclairée que par la clarté émanant du téléviseur.

Tout d'un coup, la pièce fut inondée par une lumière qui venait de l'extérieur (comme si l'on avait allumé la lumière de la pièce, m'a expliqué Mme LAROBÉ). Cette dernière, surprise, pensa que quelqu'un lui faisait une farce (selon ses propres termes), et ne se sentait pas du tout en sécurité surtout du fait que son mari était absent, ce dernier travaillant de nuit dans une usine de la région.



MONTAUBOUX. Observation du 20.12.78 et au-dessous détails



La durée de l'observation fût probablement inférieure à 40 secondes. L'épouse du témoin, également observatrice du phénomène lumineux, ayant eu très peur, a entraîné son mari à l'intérieur de la maison. Ce dernier a alors ouvert les volets d'un fenêtrre à l'étage pour continuer l'observation. Mais il n'y avait plus rien. Le lendemain, Mr X. s'est rendu sur les lieux où s'était manifestée cette étrange apparition. Il n'a vu aucune trace, sauf une branche de pin cassée, restée suspendue à l'arbre, à proximité du regard du bassin qui par gravitation donne l'eau à la maison. Naturellement, il n'est pas possible de faire la corrélation entre la manifestation de ce phénomène lumineux et cette branche cassée.

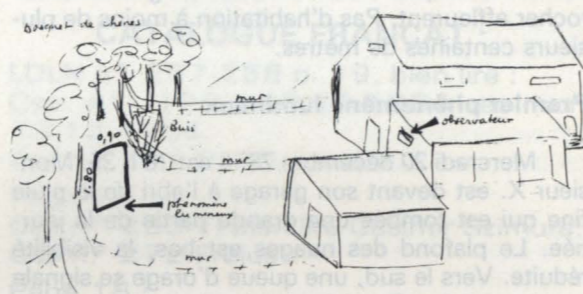
Aucune conséquence psychique ou somatique sur les deux témoins.

### Deuxième phénomène lumineux

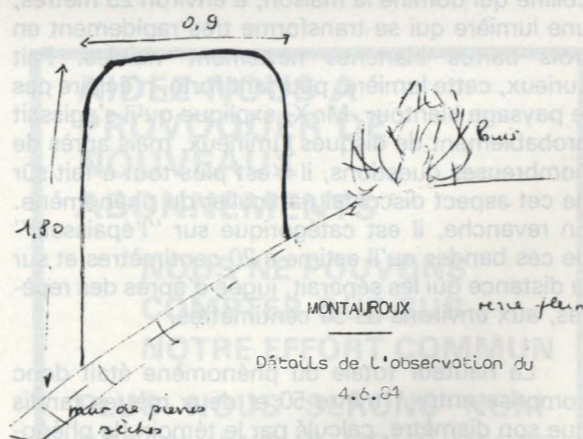
Lundi 4 juin 84 vers 22 h 25.

Le temps pluvieux depuis quelques jours est frais et brumeux. Dans l'après-midi, il y a eu de fortes averses avec éclairs. Ce mauvais temps se poursuivra toute la nuit.

Avant d'aller dormir, Mr X. ferme, par précaution, les volets d'une petite fenêtre rectangulaire sur la face est de sa maison. De ce côté, à cause du mistral, il n'y a que de petites ouvertures. C'est alors que le témoin aperçoit à quelques mètres de distance, sous les frondaisons de jeunes chênes



MONTAUBAN, Observations du 4.6.94

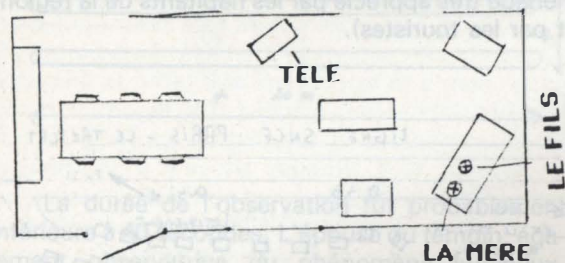
Détails de l'observation du  
4.6.84

Observer à 10 m  $\neq$

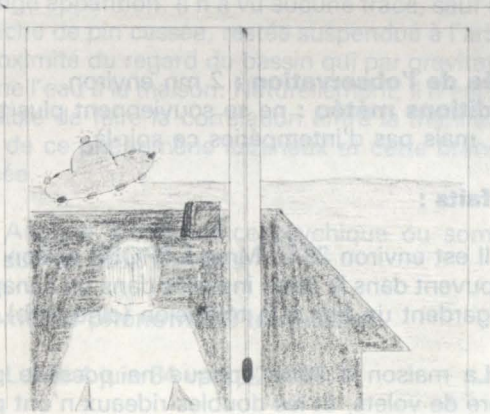
Le fils de Mme LAROBÉ, intrigué par cette clarté, se leva, et se dirigea vers la porte-fenêtre pour voir d'où cela venait. Arrivé à cette dernière, il s'exclama : "Maman viens voir une soucoupe volante !..."

Mme LAROBÉ, surprise, lui demanda de ne pas plaisanter et continua à regarder le film. Mais voyant que son fils insistait, elle se leva à son tour et fût frappée de stupeur en voyant le spectacle qui s'offrait à elle. Elle eut, juste au-dessus de la maison d'en face, un "engin" ayant la forme d'une soucoupe semblait flotter dans les airs, et commençait déjà à amorcer sa descente vers la vallée.

VERS L'ENDROIT  
OU SE TROUVAIT  
L'OBJET



PIECE OU SE TROUVAIENT LES LAROBÉ



#### Description faite par Mme LAROBÉ :

L'engin était de couleur rouge orangée, en forme d'assiette renversée avec un dôme en son milieu supérieur, cet engin n'éblouissait pas, mais ce qui a le plus marqué Mme LAROBÉ, ce sont les feux qui clignotaient sur tout le tour de l'engin et ceux-ci étaient de couleur rouge, jaune et vert. Le

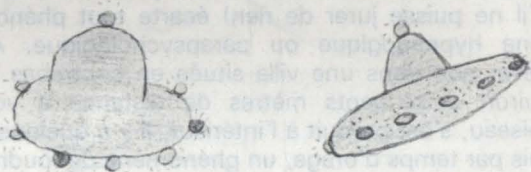
témoin ne se souvient pas si un halo lumineux entourait l'engin et si ce dernier tournait sur lui-même. Rien de particulier n'a été remarqué (antenne, etc.).

#### Description faite par le fils de Mme LAROBÉ :

L'engin était comme une assiette renversée avec une "bosse" qui ressortait sur le dessus (protubérance distinguée aussi par sa mère), avec à son extrémité supérieure, une lumière verte fixe. Il y avait des lumières vertes, rouges et jaunes qui clignotaient sur tout le tour de l'engin, de plus il semblait tourner sur lui-même et était de couleur rouge orangé. Le témoin n'a pas distingué d'antenne, de hublot (voir dessin n° 2). Puis l'engin descendit en direction de la vallée, remonta le versant opposé, et les témoins le perdirent de vue.

Les faits remontant à près de trois ans, il ne m'a pas été permis de savoir si d'autres personnes avaient été témoins de cette observation.

Les témoins ne portaient pas de lunettes à cette époque-là, et n'ont pas eu de problème de vue suite à cette observation. Détail très important, le bon fonctionnement du téléviseur pendant la présence de l'O.V.N.I. ne semble pas avoir été affecté, Mme LAROBÉ n'ayant rien constaté d'anormal à ce moment-là.



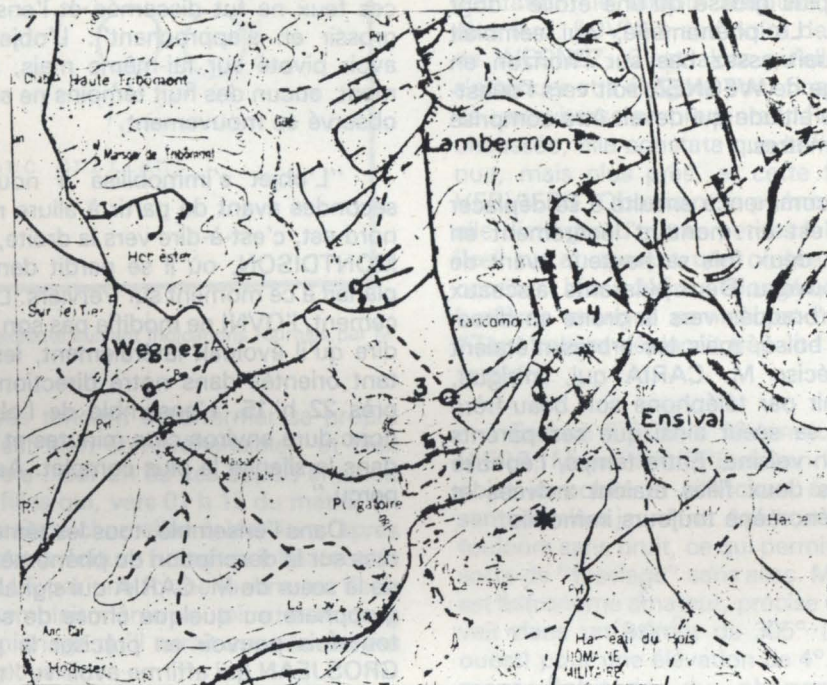
DESSINS RECOPIÉS PAR L'ENQUÊTEUR  
(à gauche celui du fils, à droite celui de la mère)

#### Dimensions de l'engin :

Pratiquement impossible à évaluer, car il n'existe pas de repère derrière l'engin pour estimer sa taille.

Le lendemain, après plusieurs hésitations, Mme LAROBÉ décida d'en informer la brigade de gendarmerie de la ville d'EU (76), mais ces derniers lui répondirent que la presse locale avait dernièrement publié un article au sujet de l'observation d'un O.V.N.I. au TREPORT (LDLN n° 178) et qu'ils étaient au courant !...

## Près de Verviers (Belgique)



Observation de M. CARIA - Echelle 1/25 000

\* : Position des témoins

#### Remarques de l'enquêteur :

L'attention des témoins a été attirée par une clarté venant de l'extérieur, ce qui semblerait prouver que le phénomène ait délibérément provoqué l'observation en inondant la pièce de lumière afin que les LAROBÉ soient témoins de sa présence. Il est possible que si le phénomène n'avait pas émis cette clarté, les témoins ne se seraient pas aperçus de sa présence. En effet, de l'endroit où se trouvaient les LAROBÉ, il leur aurait été pratiquement impossible de l'apercevoir (voir croquis de la pièce).

Mme LAROBÉ garde un souvenir très vivace de son observation, car chaque fois que nous nous sommes rencontrés et que nous en reparlions, cette dernière semblait revivre les faits tels qu'elle les avait vécus.

Voici le compte-rendu d'une enquête effectuée au sujet de l'observation par plusieurs habitants de la périphérie verviétoise de ce qui semble bien être un OVNI dans la soirée du jeudi 8 août 1985.

Il faut préciser que pendant plus d'une semaine, la cité laitière vécut "à l'heure des OVNI", de nombreuses personnes apportant leur témoignage au journal local "le Jour" qui consacra plusieurs colonnes au sujet et une petite polémique se développa quant à la nature du phénomène observé.

Le témoignage le plus précis émane d'une famille d'ENSIVAL dont le domicile se situe à flanc de colline, sur le versant sud de la vallée de la Vesdre, un point d'observation privilégié qui bénéficie d'un vaste paysage en direction des hauteurs de LAMBERMONT et WAGNEZ, de l'autre côté de la vallée.

Ce jeudi soir 8 août 1985, vers 22 h 10 (heure locale), M. Nando CARIA se trouvait à la fenêtre de son living au premier étage, guettant l'arrivée

de son épouse qui devait rentrer du travail. La température extérieure était relativement douce et hormis une légère brume planant sur Verviers, le ciel était bien dégagé, les étoiles visibles. Promenant machinalement son regard de droite à gauche sur la ligne d'horizon, M. CARIA remarqua soudain la présence entre deux pylônes d'une masse lumineuse blanche "plus grosse qu'une étoile" dont l'intensité variait. Le phénomène, qui semblait immobile, se situait assez bas sur l'horizon en direction du village de WEGNEZ, soit vers l'ouest-nord-ouest, à une altitude qui devait être comprise entre 100 et 200 mètres.

"La lumière commença ensuite à se déplacer lentement vers l'est en montant légèrement en oblique d'environ deux fois sa hauteur avant de s'immobiliser à nouveau. Deux puissants faisceaux apparurent alors, braqués vers la droite en direction d'un massif boisé, mais les arbres n'étaient pas éclairés" précise M. CARIA qui, intrigué, décida de prévenir par téléphone son beau-frère M. GROSJEAN, sa sœur ainsi que ses parents habitant la maison voisine. Entre temps, l'épouse du témoin et ses deux filles étaient arrivées et observaient le phénomène toujours immobile.



Observation de M. CARIA et de sa famille :

1. Objet immobile sur l'horizon.
2. L'objet monte en oblique, s'immobilise et braque 2 faisceaux en direction d'un bois.
3. L'objet avance vers les témoins.
4. L'objet disparaît vers le nord-est (Mont-Dison).

Le téléphone refusant de fonctionner, M. CARIA courut chercher ses proches. Le petit groupe ressortit juste à temps pour voir l'objet se mettre en mouvement et venir vers lui "à une

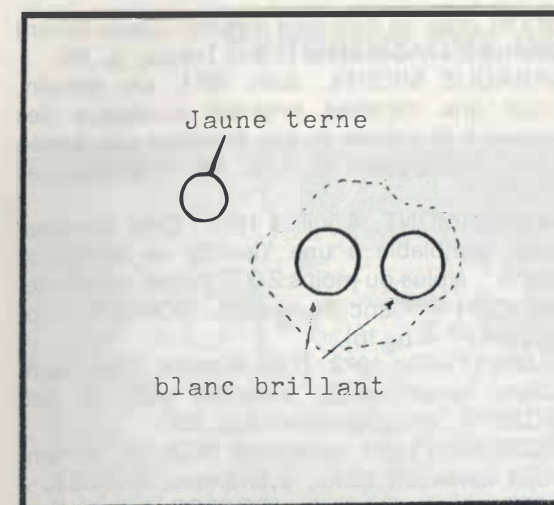
vitesse étonnante, comme s'il nous avait repérés et avait braqué ses phares sur nous". En effet, l'OVNI semblait maintenant se présenter de face : "deux projecteurs dégageant une lumière blanche intense mais non éblouissante et une troisième lumière à gauche plus terne, de couleur jaunâtre. Aucune structure de laquelle auraient pu émaner ces feux ne fut discernée et l'ensemble semblait grossir en s'approchant". L'objet semble donc avoir pivoté sur lui-même mais, assez curieusement, aucun des huit témoins ne se souvient avoir observé ce mouvement.

"L'objet s'immobilisa à nouveau quelques secondes avant de partir à allure modérée vers le nord-est, c'est-à-dire vers la droite, en direction de MONTDISON, où il se perdit dans la brume qui planait à ce moment sur Verviers. Lors de ce déplacement, l'OVNI ne modifia pas son aspect, c'est-à-dire qu'il évoluait latéralement, les "phares" restant orientés dans notre direction. Il était à peu près 22 h 15. L'ensemble de l'observation avait donc duré environ cinq minutes et s'était déroulée dans le silence le plus complet. Aucun son ne fut perçu."

Dans l'ensemble, tous les témoins sont unanimes sur la description du phénomène à l'exception de la sœur de M. CARIA qui signale "une sorte de gyrophare ou quelque chose de semblable" sans toutefois pouvoir en préciser la position, et M. GROSJEAN qui affirme avoir vu "trois feux disposés en triangle".

Ces personnes ont été très impressionnées par leur observation, en particulier Mme CARIA qui depuis, affirme souffrir de malaises assimilables à des vertiges.

Les témoins, interrogés le 12 août 1985, relatent leur observation calmement et paraissent peu enclins à vouloir "en rajouter". Au contraire, ils cherchent plutôt à trouver une explication plausible à ce qui a été vu, ainsi que la confirmation de leur propre vision auprès d'autres témoins. Ainsi, M. CARIA, immédiatement après son observation, téléphona-t-il au siège du journal "le Jour" à Verviers afin de s'enquérir si personne, ce soir-là, n'avait signalé la présence d'un OVNI. Répondant par la négative, le rédacteur de service invita M. CARIA à lui communiquer son numéro d'appel, promettant de le prévenir en cas de témoignage intéressant. Quelle ne fut pas sa surprise, deux jours plus tard, de lire dans les colonnes du journal un appel à témoins mentionnant en bas de page... son propre n° de téléphone ! Résultat : pas moins de trente appels de personnes affirmant avoir observé des lumières étranges ce jeudi soir ou les jours qui ont précédé ! "C'était innattendu", dit M. CARIA, et il ne jugea pas nécessaire de prendre les coordonnées de tous ces témoins, cherchant



Croquis de l'objet exécuté suivant indications fournies par M. CARIA.

plutôt des indices tendant à confirmer sa propre observation. C'est bien compréhensible ; et bien dommage à la fois ! Car un de ces appels émanait de deux jeunes filles qui, vers 01 h 15 du matin, fin juillet 1985 rentraient chez elles à Verviers, après une sortie, et dont la voiture fut suivie à hauteur de HENRI-CHAPELLE par une forme lumineuse floue orange vif qui semblait même vouloir atterrir dans un pré. Un témoignage qu'il aurait assurément été intéressant de recueillir...

## DES CONFIRMATIONS

Cela dit, de nombreuses observations vinrent confirmer une présence insolite dans le ciel verviétois ce jeudi soir 8 août 1985. Ainsi vers 22 h 15, M. Marcel KAIRIS habitant sur les hauteurs de WEGNEZ regardait vers CORNESSE lorsqu'il aperçut en direction du cimetière une boule orange brillante qui, après quelques secondes, partit en direction de RECHAIN. M. KAIRIS affirme avoir entendu un bruit sourd lorsque l'objet a démarré. Le témoin exclut l'hypothèse d'un avion et précise que l'OVNI ne pouvait en rien être confondu avec un objet au sol. Durée de l'observation : 3 à 4 minutes.

M. Georges AALBERTS et son épouse, d'ANDRIMONT, devaient également observer un phénomène curieux ce soir-là. "Deux gros points lumineux se dirigeant vers VERVIERS avant de faire volte-face dans notre direction". L'OVNI, ressemblant à "deux phares de voiture" braqués vers ANDRIMONT, disparut en direction de HENRI-CHAPELLE. "Son comportement en vol, la rapidité de son virage et sa brusque immobilité nous ont surpris" poursuit M. AALBERTS pour qui des réactions de ce genre ne sont assurément pas celles d'un avion.

Une habitante de STEMBERT, désirant garder l'anonymat, signale "deux grosses lueurs oranges" qu'elle situe au-dessus de WEGNEZ. Ces lumières étaient immobiles et n'émettaient aucun bruit. Au bout de deux minutes d'immobilité, la "chose" avança vers la droite en direction d'ANDRIMONT. Montant au premier étage de son habitation, le témoin retrouva, trente secondes plus tard, l'OVNI à son point de départ au-dessus de WEGNEZ. C'est alors qu'elle vit les lumières s'atténuer et s'éloigner pour finalement disparaître "à une vitesse surprenante". Revenue au rez-de-chaussée, elle constata que la "chose" était revenue, mais plus près, et cette fois au-dessus de VERVIERS. Observant le phénomène à la jumelle, elle distingua d'autres petites lumières invisibles à l'œil nu et aperçut une ombre plus foncée sans contour bien défini, allongée, munie de deux lumières oranges semblables à de gros phares. "Tout cela se déplaçait très vite et dans un silence total".

Enfin à TIEGE, à 10 km au sud-est de VERVIERS, Mme PHILIPPE et son fils observèrent un objet immobile et silencieux émettant une puissante lumière jaunâtre. Après un moment il tourna, toujours sans bruit, ce qui permit de distinguer une sorte de "fuselage" sans ailes. Mme PHILIPPE, qui est astronome amateur, précise que l'objet se trouvait dans un azimut de 305° (soit vers le nord-ouest) pour une élévation de 4°. Les témoins estiment l'altitude du phénomène à environ 500 mètres, sa distance à plus ou moins 8 km. La lueur s'estompa après quelques minutes.

## UNE EXPLICATION ?

D'aucuns voulurent expliquer cet afflux de témoignages par le survol d'un avion en provenance de l'aéroport de LIEGE-BIERSET. Cette hypothèse ne semble toutefois pas cadrer avec les constatations effectuées par les différents témoins. On voit mal, en effet, un avion marquer plusieurs phases d'immobilité en plein ciel et survoler une agglomération à si basse altitude et de surcroît sans se faire entendre ! Car hormis M. KAIRIS qui signale un "bruit sourd", tous les témoins insistent sur l'absence totale du moindre son.

## UN ANTECEDENT ?

Ce qui frappe également dans ces récits, c'est la similitude qui existe entre le phénomène décrit le 8 août 1985 et l'ensemble des témoignages qui furent recueillis lors de la "mini-vague" OVNI qui prit place, également dans les environs de Verviers, au mois de février 1977. Existe-t-il une "morphologie OVNI" spécifique à la région ? On serait tenté de le croire. Voici, à titre d'exemple, la description qu'en fit à l'époque M. Roland DETHIER, telle qu'elle fut reprise dans "le Jour" du vendredi 25 février 1977 :

"Il y a une dizaine de jours (vers le 15 février donc), je me suis rendu à HERVE-MANAIHANT comme je le fais tous les soirs pour y travailler à ma maison que je suis en train de construire. Voulant reculer ma voiture pour éclairer la façade avec les phares afin de voir où j'en étais, je me suis écarté de la maison lorsque j'ai aperçus, malgré le ciel nuageux, deux "phares" extrêmement puissants, très écartés. Cela disparut quelques trois secondes, puis me réapparut. Puis cela descendit jusqu'à 200 mètres d'altitude, à une distance d'environ 600 mètres, comme j'ai pu évaluer. Son angle de descente était assez prononcé ; c'était donc très différent d'un avion ou d'un hélicoptère, surtout par la taille ! La lumière émise était blanche, crue. Et les deux phares, très écartés m'apparurent appartenir à un seul objet lorsqu'il fit demi-tour pour repartir, tournant sur un même axe.

"Ce qui m'a frappé énormément, c'est la totale absence de bruit, malgré toute mon attention. En repartant, l'engin laissa voir une lueur rouge à l'arrière. Quand je songe aux panaches des "phares", ils étaient étranges, parce que longs, sans diffusion de la lumière, comme un faisceau tubulaire de 70 mètres environ. Le phénomène était beau, fascinant, irréel".

Et M. DETHIER ajoute : "Si je n'ai pas raconté ce que j'ai vu plus tôt, c'est parce que j'avais peur de ne pas être cru, d'avoir eu une hallucination. Mais lorsque j'ai eu vent de tous ces témoignages, je me suis décidé..."

## PETITE RETROSPECTIVE

L'est de la province de Liège semble être particulièrement favorisé par ce genre de phénomène. Depuis 1947 en effet, pas moins d'une soixantaine de cas sont recensés. On peut citer, entre autres, les observations suivantes :

- STEMBERT, 6 août 1952. Plusieurs témoins. Objet vert éblouissant montant dans le ciel. ("Belga", 8 août 1952).
- STEMBERT, 10 Novembre 1954. Plus de 10 témoins. Objet ovoïde brillant à environ 7 000 mètres d'altitude, accompagné de quatre objets plus petits dont l'un "gravite" autour du premier. ("Le Jour", 13-14 novembre 1954).
- STEMBERT, octobre 1956. Un témoin. Objet ovale gris aluminium, avec 3 ou 4 objets secondaires gravitant autour. (LDLN n° 99 bis).
- HEUSY, 30 janvier 1959. Deux témoins. Sphère brillante blanche suivie d'une traînée. ("la Libre Belgique", 6 février 1959).
- JALHAY, 25 juin 1964. Un témoin. Objet rougeâtre progressant par bonds. Des réverbères s'éteignent successivement au passage de

- l'OVNI pour se rallumer ensuite. (Jean-Gérard Dohmen : "A Identifier", éd. Travox, p. 48).
- BARAQUE MICHEL, août 1971. Un témoin. Engin gris métallisé évoluant au-dessus des Fagnes à 15 mètres du sol, émettant une fumée noire. (Inforespace n° 7, p. 44, catalogue cas n° 320).
  - LAMBERMONT, 4 juillet 1972. Trois témoins. Objet semblable à une "lentille de lampe de poche", à plus ou moins 2 000 mètres d'altitude, illuminant un banc de nuages. (SOPEPS, Inforespace n° 6 p. 16).
  - OLINE, 17 juillet 1972. Trois témoins. Objet lenticulaire rouge-orange, immobile dans le ciel. (SOPEPS, Inforespace n° 7 p. 22).
  - ANDRIMONT, 17 novembre 1972. Un témoin. Objet lumineux blanc, cylindrique, immobile à 1 000 mètres d'altitude. (SOPEPS, Inforespace n° 34 p. 9).
  - HENRI-CHAPELLE, 22 juin 1974. Deux témoins. Objet blanc vif, lumineux, entouré d'un halo bleuté, ressemblant à une "assiette retournée", à 1 ou 2 mètres du sol au milieu d'une prairie. Disparition subite sur place. (SOPEPS, Inforespace n° 34 p. 6).
  - VERVIERS, 10 septembre 1974. Six témoins. Objet circulaire ou ovale sombre, à environ 500 mètres d'altitude, muni de lumières blanches et rouges et émettant un faisceau lumineux conique "comme tranché au couteau". (SOPEPS, Inforespace n° 30 p. 44).
  - VERVIERS, 5 octobre 1981. Trois témoins. Objet sphérique rouge surmonté d'un dôme et entouré de lumières plus petites. ("Le Jour", 6 octobre 1981).

## ANNONCE

Je désire me procurer un ouvrage intitulé "LE DÉFI DE L'ANTIGRAVITATION" par le Docteur Pagès, paru aux Editions Chiron (Paris).  
Faire offre à :  
M. Yves ABBAS  
"La Motte", Marcilly-sur-Vienne  
37800 SAINTE-MAURE.

**N'OUBLIEZ-PAS DE NOUS FAIRE PARVENIR TOUS LES RAPPORTS D'OBSERVATIONS DONT VOUS POUVEZ AVOIR CONNAISSANCE. MERCI !**

## Palmarès des observations dans l'Eure



## INTRODUCTION

Ce recueil est un résumé des divers cas d'observations d'OVNI dans le département de l'Eure depuis la vague de 1954. Ce travail est le résultat des travaux des enquêteurs de la région. Nous avons cherché à présenter ces travaux sous forme synthétique permettant, entre autre, la mise en mémoire sur ordinateur.

L'ordre adopté est l'ordre chronologique. Pour chaque cas, sont d'abord indiquées les données situant l'événement en temps et lieu, ainsi que le nom et la qualité du témoin. Sont ensuite examinées les données descriptives accompagnées d'un récit bref de l'observation. Enfin, le résumé se termine par une référence à la source d'information.

Ces résumés sont forcément incomplets, surtout pour les cas anciens pour lesquels il a été impossible de retrouver les témoins et d'obtenir des renseignements précis.

Les observations sont classées suivant les trois catégories usuelles :

- cas du 1<sup>er</sup> type :
  - 1a survol en moyenne altitude (100 à 1.000 m).
  - 1b survol en haute altitude (au-dessus de 1.000 m).
- cas du 2<sup>e</sup> type :
  - 2a survol en basse altitude (autour de 10 m).
  - 2b survol en basse altitude (10 à 100 m).
- cas du 3<sup>e</sup> type :
  - 3a atterrissage au sol
  - 3b atterrissage avec observation d'êtres vivants.

Les données dimensionnelles sont assurément subjectives et réfractées par l'imagination du témoin. Transcrites telles quelles, elles donnent néanmoins une idée du phénomène.

Une carte des lieux d'observation est donnée en annexe. Un premier examen conduirait à conclure que les OVNI affectent les agglomérations et le lit des cours d'eau. Il n'en est rien. Un calcul statistique montre que la densité des observations dans une région est proportionnelle à la densité de population de cette région. On voit donc des OVNI là où il y a des gens pour les observer. En poussant ce raisonnement on peut conclure également que

les manifestations d'OVNI doivent être trois ou quatre fois plus nombreuses que les observations recensées.

Nous souhaitons qu'un tel travail puisse être entrepris dans chaque délégation régionale afin d'aboutir à des conclusions plus générales.

Robert CREPIN, Délégué Régional

## N° 1

**Date :** 31 août 1953  
**Heure :** 16 heures  
**Lieu :** VERNON  
**Durée :** 10 mn  
**Type :** 1b  
**Nom :** BUCH Henri  
**Profession :** Gardien de la Paix  
**Direction de l'observation :** zénith  
**Sens du déplacement :** Ouest-Est puis cercles  
**Distance témoin-observation :** 5.000 mètres  
**Forme :** 6 soucoupes  
**Couleur :** luminosité intense  
**Dimension apparente :** 2 à 6°  
**Hauteur angulaire :** 90°  
**Vitesse angulaire :** évolution  
**Environnement :** établissements militaires  
**Condition météo :** ciel pur

### Récit bref :

Attiré par le bruit d'un avion à réaction, le témoin a remarqué trois soucoupes décrivant des arabesques à une vitesse stupéfiante au-dessus de la ville et six soucoupes immobiles en haute altitude.

**Source d'information :** Jimmy GUIEU "les soucoupes volantes viennent d'un autre monde".

## N° 2

**Date :** Juin-Juillet 1954  
**Heure :** 23 heures  
**Lieu :** INCARVILLE  
**Type :** 2a  
**Nom :** Mr BOUDIER, 20 ans  
**Direction de l'observation :** Est  
**Sens du déplacement :** Est-Nord  
**Distance témoin-observation :** 30 m  
**Forme :** sphère  
**Couleur :** rouge orangé  
**Dimension apparente :** 40 cm  
**Hauteur :** 1 m 30  
**Evolution :** trajectoire droite, puis brusque changement à 90°

**Environnement :** carrière, source d'eau chaude à 22°  
**Condition météo :** ciel étoilé, température douce

### Récit bref :

Lors d'une promenade, le témoin voit une sphère lumineuse qui avance le long d'un chemin à 1 m 30 du sol ; elle passe au-dessus de la source d'eau chaude puis, après un changement de direction à 90°, disparaît naturellement de la vue du témoin.

**Enquêteurs :** Mrs COCAGNE et TOUGERON

**Source d'information :** le témoin et un camarade de travail de Mr COCAGNE.

## N° 3

**Date :** 23 août 1954  
**Heure :** 1 heure  
**Lieu :** VERNON  
**Durée :** 45 mn  
**Type :** 1a  
**Nom :** MISEREY Bernard  
**Profession :** Libraire  
**Direction de l'observation :** Nord  
**Sens du déplacement :** stationnaire  
**Distance témoin-observation :** 1.000 mètres  
**Forme :** cigare, disque  
**Environnement :** établissements militaires

### Récit bref :

En rentrant chez lui, le témoin a observé un gigantesque cigare verticale. Du bas du cigare sont sortis cinq disques de luminosité rouge entourés d'un halo lumineux. Les disques sont partis vers le nord à une vitesse prodigieuse.

## N° 4

**Date :** 7 octobre 1954  
**Heure :** 18 heures  
**Lieu :** HENNESIS  
**Type :** 3b

**Nom :** MASSELIN  
**Profession :** écoliers  
**Age :** 10 et 9 ans  
**Distance témoins-observation :** 100 mètres  
**Forme :** demi-œuf  
**Couleur :** rouge lumineux  
**Evolution :** atterrissage  
**Condition météo :** temps couvert

### Récit bref :

Les deux enfants Masselin furent témoins de l'atterrissage d'un objet rouge et lumineux ayant la forme d'un demi-œuf et virent deux occupants qui ressemblaient à des hommes normaux.

## N° 5

**Date :** 11 octobre 1954  
**Heure :** 3 heures  
**Lieu :** ACQUIGNY  
**Durée :** 1 heure  
**Type :** 2a  
**Direction de l'observation :** voie ferrée Evreux-Louviers  
**Sens du déplacement :** Est  
**Forme :** cloche  
**Couleur :** orange, étincelles rouges et vertes  
**Dimensions :** 2 m 50  
**Hauteur :** 1 m du sol

### Récit bref :

Deux personnes circulant en moto ont aperçu l'objet planant au-dessus de la ligne de chemin de fer. Une aveuglante lumière rouge fut aperçue alors qu'il s'élevait à 10 m. Puis il resta immobile pendant une heure.

**Source d'information :** France-Soir, Le Figaro 14 octobre 1954

## N° 6

**Date :** 27 octobre 1954  
**Heure :** 19 h 30  
**Lieu :** LES JONQUERETS DE LIVET  
**Type :** 3b  
**Nom :** Mr HEE G.  
**Profession :** Fermier  
**Distance témoin-observation :** 150 mètres  
**Forme :** cigare  
**Couleur :** noir  
**Dimension :** 2 m  
**Hauteur :** 1 m  
**Evolution :** avance lente et arrêt  
**Environnement :** campagne

### Récit bref :

Le témoin cueillait des poires lorsqu'il vit un

objet allongé avec une lumière à chaque extrémité s'avancer puis s'arrêter dans un champ. Peu après les lumières s'éteignirent et le témoin rentra chez lui plutôt effrayé.

**Source d'information :** Paris-Normandie

## N° 7

**Date :** 27 octobre 1954  
**Heure :** 22 heures  
**Lieu :** LES JONQUERETS DE LIVET  
**Type :** 2b  
**Nom :** Mr CHERADAME, 18 ans  
**Forme :** cigare  
**Couleur :** noir  
**Dimension :** 2 m  
**Evolution :** apparition de deux occupants de l'engin  
**Effets induits :** moteur de la moto calé  
**Environnement :** campagne

### Récit bref :

Deux heures après et au même endroit que le cas N° 6, le témoin tombe de sa moto qui vient de caler brusquement. Il voit, lui aussi, l'appareil, il alerte des voisins et, ensemble, ils aperçoivent deux occupants d'un mètre de haut environ, vêtus d'une sorte d'armure brillante et avançant d'une façon raide. Les deux personnages s'évanouissent brusquement et l'appareil disparaît.

**Source d'information :** Paris-Normandie

## N° 8

**Date :** 4 octobre 1959  
**Heure :** 18 h 30  
**Lieu :** ROUEN  
**Durée :** 10 mn  
**Type :** 3a  
**Nom :** FIGEAT  
**Forme :** boule avec queue  
**Couleur :** rouge-orange  
**Source d'information :** Paris-Normandie du 7/10/59

## N° 9

**Date :** Juin 1960  
**Heure :** 12 heures  
**Lieu :** LOUVIERS  
**Type :** 2b  
**Forme :** cigare  
**Couleur :** orange et blanc

### Récit bref :

En rentrant chez lui, le témoin aperçoit un objet à une trentaine de mètres du sol, d'une ving-

taine de mètres de long. Il était de deux couleurs. Entre les deux parties, il y avait une succession de lumières clignotantes.

**Source d'information :** LDLN n° 138, octobre 1974

#### N° 10

**Date :** 10 mars 1972  
**Heure :** 21 h 15  
**Lieu :** AUBIGNY  
**Type :** 3a  
**Nom :** Mr LORETZ  
**Profession :** Commerçant  
**Age :** 63 ans  
**Sexe :** M  
**Distance témoin-observation :** 150 mètres  
**Forme :** ovale  
**Couleur :** sombre + lueur rouge  
**Dimensions :** 8 m x 2 m  
**Evolution :** atterrissage  
**Environnement :** champs  
**Effets induits :** mauvais fonctionnement du moteur

#### Récit bref :

Le témoin revient de Pacy/Eure lorsqu'il voit un objet sombre atterrir presque à la verticale, dans un champ proche. Il distingue deux hublots éclairés à l'avant et une lueur rouge à l'arrière qui s'éteignent après l'atterrissage. Le témoin rentre chez lui, impressionné, après avoir eu beaucoup de mal à remettre sa voiture en route. Le lendemain le champ a été hersé.

**Source d'information :** L'Aurore

#### N° 11

**Date :** 15 mai 1973  
**Heure :** 3 h 10  
**Lieu :** TOSNY (Michelin 55 pli 17)  
**Nom :** ECHIVARD J.P.  
**Sexe :** M  
**Distance témoin-observation :** 400 mètres  
**Forme :** évolutive, lenticulaire puis fusée  
**Couleur :** blanc-jaune  
**Evolution :** rotation avec oscillations  
**Effets induits :** sifflements dans le transistor

#### Récit bref :

Promenade en voiture ; essaie son transistor sans succès ; aperçoit une lueur au-dessus des arbres, qui prend un aspect métallique. Le phénomène est lumineux mais pas éblouissant ; trajec-

toire rectiligne ; vitesse lente puis rapide ; disparition en s'estompant progressivement.

**Source d'information :** LDLN Janvier 75

#### N° 12

**Date :** 12 mars 1974  
**Heure :** 19 h 45  
**Lieu :** MENILLES  
**Durée :** 30 secondes  
**Type :** 1b  
**Nom :** LASCAUX  
**Profession :** Journaliste  
**Sexe :** M  
**Direction de l'observation :** Nord  
**Sens du déplacement :** Nord-Sud  
**Distance témoin-observation :** entre 2.500 et 6.000 mètres  
**Couleur :** rouge orange  
**Hauteur angulaire :** entre 45 et 60°  
**Vitesse :** lente puis rapide  
**Evolution :** trajectoire droite  
**Environnement :** forêt, voie ferrée, rivière  
**Condition météo :** ciel sombre peu nuageux

#### Récit bref :

Le témoin et sa femme sortent du gymnase lorsqu'ils voient un point lumineux qui avance lentement dans le ciel ; il disparaît brusquement puis réapparaît un 2<sup>e</sup> fois. Un autre point apparaît un peu plus au Sud et se déplace beaucoup plus vite.

**Enquêteur :** Mr JOSSE

**Source d'information :** Paris-Normandie

#### N° 13

**Date :** 8 avril 1974  
**Heure :** 20 heures  
**Lieu :** LE MESNIL D'ANDRÉ  
**Durée :** 4 mn  
**Type :** 2a  
**Nom :** Mr COETVAL, sa femme et leur fils  
**Age :** 40 ans  
**Distance témoin-observation :** 200 mètres  
**Forme :** rond  
**Couleur :** rouge-orangé + halo blanc et scintillant  
**Dimension :** 5 à 6 m diamètre  
**Vitesse :** lente puis rapide  
**Environnement :** Seine  
**Condition météo :** ciel étoilé

#### Récit bref :

En sortant dans sa cour le témoin voit une lumière puissante et immobile dans le ciel. Il alerte

sa famille qui constate que le phénomène bouge et disparaît de leur champ de vision en passant derrière une butte.

**Enquêteurs :** Mrs Ollier, Cocagne, Tougeron

#### N° 14

**Date :** mi-octobre 1974  
**Heure :** 21 h 30  
**Lieu :** EVREUX  
**Durée :** 1 h 15  
**Type :** 1a  
**Nom :** Mr et Mme JOUBERT + 5 pompiers  
**Profession :** Gardien de Mairie  
**Direction de l'observation :** Est  
**Forme :** 1) losange + auréole  
2) rond + bras horizontal  
**Couleur :** 1) rougeâtre  
2) jaune-blanc  
**Dimensions :** balle de ping-pong  
**Evolution :** déplacements verticaux et horizontaux  
**Hauteur :** 500 à 700 m  
**Condition météo :** ciel clair et étoilé

#### Récit bref :

Les premiers témoins voient un losange lumineux qui se déplace verticalement. Ils préviennent les pompiers qui observent une boule lumineuse et un "bras métallique" sur la droite de la boule. Après plusieurs déplacements le phénomène disparaît à l'horizon vers Paris.

**Enquêteur :** Mr Josse

#### N° 15

**Date :** 12 février 1975  
**Heure :** 19 h 25  
**Lieu :** CONCHES  
**Durée :** 20 mn  
**Type :** 2a  
**Nom :** Mrs RIVIÈRE et MARUT  
**Profession :** Maître d'œuvre en bâtiment  
**Distance témoins-observation :** 300 à 400 m  
**Forme :** ronde  
**Couleur :** blanc-rouge  
**Dimensions :** N° 9 au comparateur  
**Hauteur :** 10 à 20 m  
**Vitesse :** lente  
**Evolution :** déplacements en tous sens  
**Environnement :** terrain aviation désaffecté

#### Récit bref :

Les témoins voient une boule lumineuse qui parcourt la piste à une hauteur de 10 à 20 m sans

se poser. Lors du passage d'une automobile, phares allumés, la boule se déplace pour éviter d'être dans le champ éclairé. Les témoins vont chercher des jumelles, lorsqu'ils reviennent le phénomène a disparu.

#### N° 16

**Date :** 25 avril 1975  
**Heure :** 21 h 30  
**Lieu :** BOIS-ARNAULT et HAMEAU DE LA MOINERIE  
**Durée :** 3 à 4 mn  
**Type :** 2a  
**Nom :** Mr et Mme DUMONT + famille X  
**Direction de l'observation :** Est  
**Sens du déplacement :** Est-Ouest  
**Distance témoins-observation :** 100 mètres  
**Forme :** ronde légèrement ovoïde  
**Couleur :** blanc-bleu et rouge-orange  
**Dimension :** 20 à 40 cm diamètre  
**Hauteur :** variable de 2 à 30 m  
**Vitesse :** lente  
**Environnement :** champ, forêt  
**Condition météo :** nuit noire, pas de vent, pas de pluie

#### Récit bref :

Il y a eu deux observations distinctes, à la même heure, et en deux endroits très voisins. A part quelques différences de couleur et de dimensions les témoins ont vu le même phénomène : boule lumineuse se déplaçant lentement au-dessus des toits.

#### N° 17

**Date :** 25 avril 1975  
**Heure :** 22 h 30  
**Lieu :** HAMEAU DES SIAULES  
**Durée :** 10 mn  
**Type :** 2a  
**Nom :** famille LECOUTURIER  
**Direction de l'observation :** Nord  
**Forme :** 1/2 sphère  
**Couleur :** blanc  
**Dimension :** 25 cm diamètre  
**Vitesse :** immobile  
**Environnement :** champs, forêt  
**Condition météo :** nuit noire, pas de vent, pas de pluie

#### Récit bref :

En allant se coucher les enfants Lecouturier voient sur le mur, au-dessus du lit, un reflet lumineux. La fenêtre n'a pas de rideaux et est en face du lit. la mère vient constater le phénomène, mais la peur empêche les témoins de regarder par la fenêtre l'origine de cette lumière.

(à suivre)

## De l'inédit dans nos archives de 1954 et 1956

**COMMERCY (55) 29 septembre 1954 vers 20 h 30**

On va raconter que je suis un blagueur, nous dit Georges Guillemin, boulanger. Le mercredi soir 29 septembre, alors que j'étais à Commercy pour passer mon jeudi de repos, et que la foule allait dans une autre direction voir le Super Circus, je me trouvais au quartier Berthemy vers 20 h 30 avec ma fillette Jocelyne âgée de 10 ans. Nous avons vu dans le ciel un tube lumineux, à peu près du diamètre de la Lune, pendant au moins dix secondes, dans la direction de Couzance-St-Dizier.

Depuis nous avons lu dans les journaux que M. le Maire de St-Dizier et un cheminot d'Ancerville l'avaient également vu à la même heure ce même mercredi. Une personne nous avait affirmé, ainsi que sa femme, avoir vu un objet lumineux comme la Lune, mais un peu plus petit, planant en direction de Bar-le-Duc.

L'Est Républicain de mardi 5 octobre 1954.

**CONSIGNY (52) 5 octobre 1954, 8 h 00**

MM Gaston ETIENNE et Paul SPONHAUER, le premier de Bourdons, l'autre de Consigny, se préparaient à déjeuner dans la carrière où ils travaillaient sur le territoire de Consigny, ce mardi matin à 8 h. Leur attention fut attirée par la présence dans le ciel, direction nord, se dirigeant d'est en ouest, d'un engin ayant la forme d'un cigare légèrement resserré en son milieu, en position verticale, aux couleurs multiples et changeantes, où dominaient le bleu et le vert, et qui brillait par intervalle au soleil.

Ils suivirent quelques minutes ce "cigare" qui se déplaçait lentement à une certaine hauteur.

Le haut Marnais Républicain du samedi 8 et dimanche 9 octobre 1954.

**Plateau de Malaincourt-Chennevières (55) 7 octobre 1954 vers 10 h 00**

Jeudi 7 octobre, vers 10 h, Mlle C.A. 17 ans, de Chennevières, était occupée à garder ses vaches sur le plateau de Malaincourt quand elle aperçoit dans le ciel un disque jaune, plutôt pâle, qui sembla osciller quelques instants. Abandonnant quelques secondes son troupeau, elle courut prévenir M. Malingrey de Baviolles qui labourait non loin de là, au lieu-dit "Le Boucher". Le phéno-

mène lumineux était toujours là, et deux autres personnes de Chennevières virent ce globe inonder de reflets bleus et violets tout le ciel, en direction de Maix-aux-Forges. Ce jeu de lumières dura 5 bonnes minutes.

"Je ne pouvais plus regarder, affirme M. Malingrey, ça me faisait mal à la tête. Je voyais tout bleu, mes cheveux étaient bleus, les bois étaient bleus".

Cette lueur pour le moins inhabituelle disparut ensuite faisant place, hélas à une pluie abondante qui dura toute la journée.

L'Est Républicain de samedi, dimanche des 9 et 10 octobre 1954.

**Neuilly-L'Evêque (52) 16 octobre 1954 à 06 h 00**

M. César est polonais, âgé de 61 ans il habite depuis 17 ans Neuilly-l'Evêque. Sa petite maison est située tout en haut de ce chef lieu de canton.

Employé par M. Suion, entrepreneur de maçonnerie à Chalindrey, il va de chantier en chantier, mais se rend tous les matins, à la même heure, à la cité Chermude. Ses concitoyens, ses camarades de travail, le jugent comme un garçon sérieux que l'ouvrage ne rebute pas, et lui portent beaucoup de sympathie. On a écouté son histoire de soucoupe avec plus ou moins de sérieux, ce dont César s'est fâché. Sa soucoupe, nom d'un chien ! Il l'a vue, et même si bien vue qu'elle lui a donné une des plus belles peurs de sa vie.

Samedi 16 octobre, il quittait son domicile à 6 heures, comme à l'accoutumée vers Chalindrey : trajet qu'il couvrait en vélo chaque jour, pour gagner Chalindrey, et retour.

Un brouillard épais recouvrait la vallée et la route d'Andilly sur laquelle il pédalait ferme. Parvenu à quelques cent mètres du passage à niveau se trouvant à la sortie de Neuilly-l'Evêque il aperçut soudain, sur sa gauche, dans une pâture, à 150 m environ, un étrange "homoncule" haut de 1,50 m à peine. Surpris, César ralentit son allure. Il vit alors le petit individu se diriger vers un engin ayant la forme d'un bol renversé, haut d'un mètre et large de 2,50 m. César est affirmatif quant à la précision de ces diverses dimensions. L'Homoncule, en effet, dépassait de plus d'une tête le disque dans lequel il prit place. Dès qu'il s'y fut installé la machine glissa doucement sur la pâture, sur une

distance de 20 à 30 m, puis, brusquement, s'éleva dans les airs sans émettre aucun son.

La crainte l'emportant sur la curiosité, César sentit des ailes lui pousser dans le dos, affolé il passa la barrière s'éloignant le plus rapidement du lieu de l'apparition.

Galéjade ou vérité ?

La Haute Marne Libérée du 19 octobre 1954.

**Montlondon vers le 19 octobre 1954 vers 12 h.**

Il y a une dizaine de jours, une fillette de Montlondon, la petite G., âgée de 14 ans, aurait vu une soucoupe, ou tout au moins un mystérieux engin, se poser à quelques dizaines de mètres d'elle. L'enfant gardait les vaches dans un champ assez éloigné du pays lorsqu'elle aperçut, vers midi, un appareil en forme de disque, volant non loin d'elle qui atterrit et roula jusqu'à la corne du bois très proche, avant de s'élever à nouveau dans les airs. Un homme habillé d'une sorte de soutane blanche pilotait la soucoupe. La gendarmerie de Langres avertie aurait procédé à une enquête. Aucune contradiction n'aurait été relevée dans le récit de la fillette qui aurait bien vu quelque chose. Les investigations des enquêteurs n'ont pas permis de relever des traces sur les lieux de l'atterrissage.

Le secret le plus complet avait été jusqu'ici tenu sur cette affaire mais dans nos villages tout finit par se savoir et les habitants de Montlondon se demandent bien quel est l'étrange appareil qui a choisi le territoire de leur commune pour atterrir.

Le Haut Marnais Républicain du 20 octobre 1954.

**Chaumont (52) 1er décembre 1954 - 21 h 17**

Si on veut en croire une chaumontoise de bonne foi, parfaitement lucide, épouse du tailleur bien connu, un cigare volant est apparu dans le ciel de Chaumont, mercredi soir 1er décembre vers 21 h 17.

"Je sortais à cette heure de ma propriété rue Maréchal, et gagnais mon jardin pour y ramasser mon linge. J'avais à peine fait quelques pas, qu'en levant la tête je vis dans l'obscurité une forte lueur rose qui attira mon regard comme un aimant. Elle paraissait éloignée de 2 kilomètres, juste à la hauteur de la maison voisine.

L'apparition avait la forme d'un cigare, avec un très gros ventre qui semblait la partie la plus importante de l'objet. Je le pris tout d'abord pour une étoile filante mais, à mon avis, il n'y avait

aucune relation entre le cigare et l'étoile. C'était comme un gros poisson évoluant en silence. Il disparut derrière le toit, puis reparut à nouveau et je ne le vis plus, l'engin ayant pris la direction NO. Une couleur rose était la couleur dominante.

Rentrant à la maison, je confiais ce que je venais de voir à ma petite fille Corrine, âgée de 11 ans 1/2. Celle-ci m'avoua avoir aperçu, de sa chambre, un disque lumineux entouré de sortes de filets de laine, il y a peu de temps de cela. Elle n'avait pas osé me le dire, la chose étant pour le moins bizarre.

Jusqu'à présent j'avais entendu parler de soucoupe et je ne m'y étais jamais intéressée, sans vouloir pour autant me moquer de ceux qui avaient vu un de ces cigares et j'ai essayé de me rendre compte de ce que c'était".

Attendons la suite, il est très possible que d'autres personnes aient vu la même apparition.

La Haute Marne Libérée du 3 décembre 1954.

NOTE - Ces informations proviennent des archives de Jean Charles AZZOPARDI et ont été publiées dans le bulletin n° 1 de février 1980 du groupe 52-55. Archivées par Mme GUEUDELLOT.

(52) Forêt de Marsois - Eté 1956 vers 07 h.

Ce jour-là, Mme L... se rendit dans la forêt de Marsois, non loin du hameau de Mauvaillant, près de Nogent-en-Bassigny, en vue d'une cueillette de champignons et pour ramasser quelques herbes pour ses lapins.

S'étant engagée dans le bois, alors qu'elle était arrivée à proximité d'un dolmen "La Pierre Alot", elle aperçut, à 100 m environ devant elle, deux petits personnages qui avançaient dans sa direction. Mme L... pensa à des enfants et pour suivit sa route. Mais, au fur et à mesure qu'elle se rapprochait d'eux, elle se rendit compte qu'ils n'y ressemblaient guère. Elle s'arrêta en dépassant le dolmen et brusquement les deux petits personnages s'arrêtèrent aussi et se mirent à l'observer. Ils se trouvaient alors à 10 ou 15 mètres et elle put les détailler assez bien. Ils étaient hauts de 1 m 20 avec un corps massif et ramassé, des jambes courtes, fines et arquées. Ils étaient vêtus de combinaisons blanches moulantes, sans aucune couture ni système de fermeture. Leurs mains étaient recouvertes de mitaines noires ne laissant apparaître aucun doigt. Ils étaient chaussés de "bottines" noires. Leur tête était prise dans un casque noir et rond, échancré vers le haut et une visière transparente masquait leur visage si bien que Mme L... ne put voir aucun trait, elle nota seulement de légers reflets de soleil sur cette visière.

Après quelques secondes de surprise elle leur demanda : "Qui êtes vous ?" Elle n'obtint aucune réponse, les deux êtres se contentant de l'observer en silence, hochant leur tête de bas en haut. Ils ne manifestèrent aucun signe d'hostilité ou d'agitation, plutôt une curiosité mêlée d'indifférence. Ils bougèrent légèrement leurs bras, se retournèrent pour s'enfoncer tranquillement dans les épais taillis, s'y frayant un chemin de façon tout à fait normale, leur démarche étant celle d'un homme normal. Le témoin perçut le bruit de leurs pas et des branches brisées sur leur passage.

Lorsqu'ils eurent disparu, Mme L... poursuivit ses occupations. Au cours de cette rencontre elle ne ressentit aucun effet physique, seulement un certain malaise fait d'anxiété et de surprise mêlées. Son cœur battait assez fort, elle était tendue, mais jamais elle ne fut prise de panique.

Bulletin n° 2 décembre 1980 du Groupe 52-55.

Sur la RN 65, 300 m après DARMANNES (52) en direction de Chaumont - 27 décembre 1956 - entre 19 h 15 et 19 h 30.

Témoin M.P.C. (anonymat demandé) 22 ans à cette époque. Marié, électricien.

Conditions atmosphériques : nuages très bas, temps humide et doux, plus de vent.

Le lieu : plaine légèrement vallonnée, surtout composée aujourd'hui de pâtures clôturées parsemées de bosquets. A cette époque la N. 65 était bordée d'arbres qui ont été coupés depuis. L'altitude varie entre 330 et 340 mètres. Pas de particularité remarquable. La faille géologique la plus proche se situe à environ 14 km au SE de Darmannes ; elle traverse Mandres-la-Côte dans une direction NE-SO ; à 15 km de Darmannes se trouve la base aérienne de Semoutiers.

Conditions de l'observation : M.C. roulait en direction de Chaumont, dans une voiture du type Hansa (moteur à essence, 4 cylindres à plat) à une vitesse de 70 à 80 km/h.

Il revenait d'Andelot où il avait travaillé chez un client. Il était en très bonne condition physique et possédait une vue excellente. Il fit toute son observation à l'œil nu, tout d'abord à travers les vitres de la voiture puis à l'extérieur lorsqu'il sortit de la voiture et aperçut l'objet.

#### Les faits.

Il était environ 19 h 15, il roulait à 70-80 km/h lorsque à 300 m environ après Darmannes une lumière fulgurante l'éblouit complètement. C'était quelque chose d'extraordinaire, de la couleur d'un acier très brillant, qui éclaira tout le paysage. Cette couleur n'était pas uniforme, elle paraissait traver-

sée par des "gouttes métalliques" très lumineuses, (cette comparaison a été la plus ressemblante trouvée par M.C. pour décrire ce qu'il avait vu). Apparemment le phénomène se manifesta non loin de lui, mais l'éblouissement l'empêcha de donner une estimation quelconque de la distance.

Il pensa qu'il pouvait s'agir d'un automobiliste venant face à lui, tous phares allumés, qui l'avait aveuglé. Furieux, il fit lui-même un appel de phares, mais d'un seul coup le moteur de la voiture cala et les phares s'éteignirent. Il parcourut 10 à 15 m sur sa lancée avant de s'arrêter, comme si la voiture avait été freinée. Il pensa d'ailleurs que ses freins s'étaient bloqués, et il était éberlué. Le tableau de bord était également éteint.

Il remit les vitesses au point mort, et sortit pour essayer de pousser la voiture : elle roulait toute seule. Lorsqu'il essaya de démarrer le moteur refusa de partir. Après cinq minutes d'essais infructueux, il se mit à attendre le passage d'une voiture pour faire du stop. Il attendit 10 minutes, trois voitures passèrent mais aucune ne s'arrêta. Il se décida alors à revenir à pied à Darmannes pour téléphoner à un dépanneur. Il ferma sa voiture à clé et se mit en route.

Il avait parcouru entre 50 et 100 m lorsqu'il aperçut, sur sa droite, venant face à lui, un disque extraordinaire, d'une largeur énorme. Selon ses déclarations il devait faire au moins 200 mètres de diamètre. Cet objet était plat, comme une assiette renversée et légèrement inclinée, surmontée d'un dôme ou "cockpit" de forme arrondie qui occupait le tiers du diamètre total de l'objet. Sur ce dôme se découpait 5 "hublots" ronds qui émettaient une lumière bleutée de la brillance du magnésium ; cette lumière était terrible et son éclat masquait une partie du dôme. La partie inférieure était légèrement bombée, et il s'en dégageait une lumière nimbée qu'il n'avait jamais vue de sa vie et qu'il n'arriva pas à définir. Le dessus de l'objet, c'est-à-dire la partie allant du bord à la base du dôme, était d'une couleur bleu de nuit, bleu roi, comme un genre d'acier. Cet engin était d'apparence solide et ses contours parfaitement définis. Il n'éclairait pas le paysage.

M.C. pense qu'il était loin de lui, à plusieurs kilomètres. Son altitude au-dessus du sol ne varia pas et n'était pas très élevée. Il suivait une trajectoire rectiligne, horizontale, d'une vitesse constante sans être très rapide. Il put l'observer pendant 10 à 15 secondes, paralysé par l'étonnement, puis, soudain, il effectua un virage à 120°, et il le vit alors sous une forme ronde qui devait être celle du dessous, baignée d'une lumière ressemblant au magnésium. Il accéléra à une vitesse fantastique, dessinant un sillage lumineux pour disparaître fina-

lement dans le ciel en 2 ou 3 secondes. Pendant toute la durée de l'observation, M.C. n'entendit aucun bruit, mais il eut l'impression de baigner dans "un bain de friture" et d'avoir les cheveux qui se dressaient sur sa tête.

Après la disparition de l'engin, il resta quelques instants sur place pendant quelques secondes puis, penaud, il revint à sa voiture. Il n'arrivait plus à retrouver sa clef ; enfin il alluma une cigarette. Il pensait toujours à aller à Darmannes pour demander de l'aide, mais lorsque, machinalement, il tira sur le démarreur le moteur fonctionna et il put repartir.

#### Effets secondaires.

A la suite de son aventure M... ne souffrit d'aucun trouble physique. La seule chose qu'il remarqua, le soir même, fut qu'en retirant son maillot de corps celui-ci dégagait des étincelles, comme certains vêtements thermo-électriques. A cela succéda une impression de froid. A aucun moment il n'éprouva un sentiment de peur. Il fut uniquement paralysé par la stupeur et par l'aspect fantastique de cet objet. Il fut littéralement émerveillé par cette apparition.

#### Informations complémentaires.

Au sujet de sa première observation ; M.C. ajoute un élément nouveau qui doit être considéré avec prudence, lui-même se gardant d'être affirmatif. Lorsque cette lumière l'éblouit, il lui sembla apercevoir dans la partie supérieure du pare-brise un point extrêmement brillant de la dimension approximative d'une orange. Il pense que c'est peut-être ce point (ou objet ?) qui émettait cette lumière éblouissante. Il n'exclut pas non plus le fait qu'il puisse s'agir d'une illusion d'optique provoquée par cet éblouissement subit et violent. S'il s'agissait bien d'un objet, on peut se demander si c'était le même qu'il allait voir un peu plus tard sous un autre aspect, ou s'il s'agissait de deux choses différentes.

D'autre part, en repartant, il ne vit pas d'autres voitures arrêtées au bord de la route. Il empruntait souvent cette route, à l'époque bordée d'arbres, et il n'avait jamais rien vu de semblable. De plus, il est familiarisé avec tous les phénomènes qui peuvent être expliqués (avions, planètes, étoiles, comètes) car il est astronome amateur et possède une lunette astronomique.

De retour chez lui, il raconta son aventure à sa femme et à son beau-frère, ainsi qu'à quelques personnes en qui il avait confiance. Il ne fit pas de déposition à la Gendarmerie de peur de se faire ridiculiser. Quelques jours plus tard, il en parlait à

un ami menuisier, et celui-ci lui révéla à son tour qu'il avait aperçu le même soir, mais un peu plus tôt, alors qu'il rentrait sur Chaumont et qu'il se trouvait un peu avant Brethenay, sur la N. 67, à 6 km environ à l'ouest de Darmannes, une masse lumineuse énorme qui s'était envolée sur sa droite et l'avait effrayé. Cette enquête reste à faire.

M.C. avait déjà entendu parler du phénomène OVNI à cette époque (vague de 1954) mais il n'y avait pas attaché une importance particulière. Il fut conscient d'être en présence d'un phénomène inhabituel et étranger, c'était autre chose, qui donnait une impression de puissance extraordinaire, faisant paraître ridicules toutes les inventions humaines, qui restera toujours gravé dans sa mémoire.

Il nous a rapporté également, avec beaucoup d'hésitation, car il n'en est pas certain, qu'il lui avait aussi semblé voir, au-dessus du dôme, une "antenne" en forme de T. Quant à la vitesse de l'objet, bien que peu rapide, il l'estimera un peu supérieure à celle d'un avion, bien que la comparaison ne soit pas aisée.

#### Sur les lieux.

Nous nous sommes rendus avec lui sur les lieux. Il s'est avéré impossible d'évaluer avec exactitude la distance de l'objet par rapport au témoin, ni son altitude, on peut cependant estimer qu'il se trouvait probablement à 15° au-dessus de l'horizon. Par là même il devient difficile de juger des dimensions réelles de l'objet. Trois raisons majeures viennent s'ajouter à cela : le fait que l'observation est faite de nuit, le fait que la route était alors bordée d'arbres et que la perspective du paysage se trouve aujourd'hui modifiée, et le fait que l'observation a eu lieu il y a 20 ans ce qui a pu affecter les souvenirs du témoin. Cependant, il nous a indiqué, bras tendus, une largeur apparente de 1 mètre pour l'objet. Il devait de toute façon être énorme, sans pouvoir en déduire qu'il faisait réellement 200 mètres. Cela nous a conduit à nous demander si la distance estimée à quelques kilomètres n'était pas en fait beaucoup plus réduite. Aurait-il pu ressentir cette impression de "bain de friture" et d'avoir les cheveux hérissés si l'objet avait été aussi éloigné qu'il le pense ? Aurait-il été possible qu'il puisse discerner certains détails, comme les hublots et l'antenne en T ?

#### Conclusion

Nous avons rencontré plusieurs fois M.C. et ses déclarations n'ont jamais varié. Nous avons été frappé de voir avec quelle intensité il s'en souvient encore, 20 ans après. Même s'il a pu oublier certains détails, ce dont il se souvient est toujours très précis.

suite bas de p. 46



## A propos de "batailles aériennes"

Suite à l'article de G. Cornu sur les récits de batailles aériennes, nous avons reçu de M. Jean Colas, de Mézières-Charleville, le récit suivant qui relate une intervention curieuse en rapport avec ce genre de phénomène. Il est tiré du journal "L'Ardennais" du 30-7-85.

"Environ le temps du susdit Regnaud Archevesque, lorsque la guerre des Bourguignons estoit bien échauffée en France et qu'ils cherchaient de la mettre en proye, les ennemis firent bien du mal en ce pays et spécialement à Donchery-sur-Meuse, où il arriva ce qui est spécifié en beaux vers qu'on lit à costé de l'autel de l'église de Donchery.

Les phalanges bourguignonnes écrasaient le Royaume de France, notre armée avait perdu ses soldats, une armée terrible avait moissonné les lys blancs entre des mains trop débiles, alors un détachement de gens sans respect arrivait dans les parages de Donchery assiégea ses murs d'un contingent vigoureux ; la rage au cœur, ils donnent l'assaut à nos remparts et le son terrifiant du clairon appelle le gouffre obscur de l'enfer.

Un cri monte jusqu'au ciel, toute la ville est en clameurs, les mains se rejoignent dirigées vers les cieux, mais grand Saint-Onésime ému par leurs larmes, vous avez vu vos serviteurs avec un œil de pitié car le Grand Dieu de sa demeure céleste a envoyé des troupes angéliques sur les routes, car aussitôt nos tours reluisent de l'éclat d'armes brillantes et nos murs sont entourés d'hommes de guerre.

La cohorte ennemie terrifiée car un prodige inexplicable croit la ville remplie de troupes.

Alors c'est la fuite, ils se sauvent dans des cavernes obscures sans prendre le temps de mettre leurs cuirasses et les malheureux sont déchirés par des chevaux furieux".

## Suite de p. 45 : DE L'INÉDIT

C'est un homme calme, posé, s'exprimant avec clarté. D'un esprit très ouvert, il fait preuve d'une objectivité foncière dans ses déclarations et refuse d'affirmer ce dont il n'est pas sûr. Il ne fait aucun doute pour nous que M.C. est tout à fait sincère, même si nous pensons que l'objet qu'il a vu était beaucoup plus proche de lui qu'il ne l'a estimé et que de ce fait il ne devait pas atteindre les 200 mètres avancés.

De telles enquêtes ne sont jamais closes.

Enquête de Christine ZWYGART et Lionel DANI-ZEL. Groupe 52-55 LDLN.  
Bulletin n° 1 février 1980 du groupe 52-55.  
Informations archivées par Mme GUEUDELLOT.

"Il y a un autre miracle rapporté au même lieu, mais je ne sais pas précisément en quel temps. Ce fut un certain orfèvre qui déroba l'argent qu'on lui avait donné pour réparer la chaise de Saint-Onésime, et, comme il ne voulait lui-même faire ce larcin, il apposta ses valets qui laydoient à travailler à la nouvelle chaise.

De quoy irrité, Saint-Onésime voyant que cet orfèvre luy déroboit si malicieusement ce que les fidèles avoient si charitablement contribué pour lui bâtir une nouvelle chaise, il le punit sur le champ, et il ne fut jamais possible au larron de remuer de la place jusques à ce qu'il eût commandé à ses serviteurs d'aller quérir ce qu'il leur avait fait cacher ; après quoy il fut deslié des liens invisibles qui le tenoient garotte".

## Nos activités

**ENQUÊTES** : Tout abonné ayant plus de 18 ans peut devenir enquêteur et recevoir la Carte Officielle d'Enquêteur plus l'Aide-Mémoire. Ces enquêtes étant bénévoles, elles sont facultatives, bien entendu. (Par exception, sur avis du Délégué Régional, des mineurs peuvent également devenir Enquêteurs)

### GROUPE TECHNIQUES ET RECHERCHES

Nous mettons à la disposition des lecteurs :

— Le "SERVICE LECTEURS" qui renseigne, oriente ou conseille le lecteur dans ses activités (enquête, photographie, réalisations, mesures, phénomène insolite observé, etc...).

— Pour participation aux frais, joindre 5 timbres à 1,60 F, par question posée.

— La fiche suivante : Comment créer et organiser un réseau téléphonique local (envoi contre 3 timbres à 1,60 F.).

— Les schémas permettant la réalisation de :

- détecteur magnétique
- détecteur de variation de luminosité nocturne
- détecteur acoustique (F > 4 KHz)
- compteur Geiger
- pulsographe
- fréquencesmètre (adaptable au pulsogr et au compteur ci-dessus).

Envoi de chaque schéma contre 3 timbres à 1,60 F.

— Brochure permettant de réaliser une station photographique automatique (envois contre 16,00 F. en timbres)

La conjoncture actuelle rend chaque jour plus difficile le maintien de nos activités. Nous serions reconnaissants aux lecteurs qui voudraient nous aider en nous adressant les objets suivants n'ayant pas d'utilité pour eux :

Vieilles cartes postales, vieux livres ou ouvrages divers sur tous sujets, bandes dessinées, vieilles lettres, timbres qu'ils reçoivent ou de collections abandonnées.

Adressez vos correspondances à :

"Techniques et Recherches" C. De Zan 53 le parc 78540 VERNOUILLET.

**FIDUFO** (Fichier Informatique de Documentation sur les UFO a besoin de nombreux participants pour l'établissement de fiches et leur traitement sur ordinateur : travaux de secrétariat, traductions toutes langues, analyse programmation, perfo-vérif. Quelques heures de travail chaque mois suffisent. Ceux qui peuvent aider à l'élaboration de cet outil indispensable pour la recherche seront les bienvenus, Secrétariat FIDUFO, 5 Villa Chateaubriand 94230 CACHAN (timbres réponses S.V.P.).

**RECHERCHES D'ARCHIVES** : Ceux qui y participent sont souvent émerveillés en constatant tous les faits méconnus que l'on trouve en fouillant systématiquement la presse. Responsable : Mme GUEUDELLOT, 133 rue Léo-Bouyssou 40000 Mont-de-Marsan. (Timbre réponse S.V.P.) tél. (58) 75.59.19.

## LE FORUM DE NOS LECTEURS

Ensemble, nous possédons un capital important de la connaissance ufologique, et l'ouverture de cette rubrique est faite évidemment pour accroître celle-ci. Sur tel ou tel point d'une enquête, d'un fait, d'une recherche, ou d'une hypothèse, certains de nos lecteurs ont probablement des questions à poser, auxquelles d'autres lecteurs bien informés pourront répondre. Un échange qui se veut sérieux ne peut qu'augmenter le potentiel actuel de LDLN.

C'est sur le plan des faits et des idées que se situe ce Forum, loin de la polémique stérile et des attaques personnelles.

(Le cas échéant les questions peuvent être étendues aux autres sujets dont traite de temps à autre notre revue ; citons par exemple celui du cancer, des pionniers méconnus, etc...)

En posant votre question (écrite lisiblement sur une feuille à part), joignez votre adresse et votre numéro d'abonné, ou votre étiquette d'enveloppe LDLN.

Pour répondre aux questions qui paraîtront, vous mentionnerez le numéro de la question (en indiquant votre adresse). Tout doit être envoyé au Siège de LDLN.

### RÉPONSES DE LECTEURS

#### Réponse à la question N° 10 "RECHERCHE DE DATES" (LDLN N° 249-250)

**James Forrestal** : Suicide dans la nuit du dimanche 22 mai 1949 (Le Monde 24.05.49, p. 2). Cette mort "mystérieuse" ayant été abusivement récupérée par divers ufologues, il me paraît opportun d'en développer un peu l'histoire.

Après une brillante carrière d'homme d'affaires, Forrestal devient d'abord sous-secrétaire à la marine, puis secrétaire à la défense en 1947, partisan d'une grande fermeté envers l'URSS, il veut développer les trois armes simultanément, mais se heurte en 1948 à certains milieux militaires, à la Chambre des Représentants et au Sénat, favorables à un renforcement de l'aviation essentiellement. D'autre part, il est irrité des pouvoirs attribués au général Eisenhower comme nouveau chef d'état-major interarmes, car ses fonctions s'en trouvent réduites. Enfin il s'abstient de soutenir Truman pour les élections présidentielles de 1948, ce que le président et l'aile libérale du parti démocrate lui reprochent durement. En raison de la tension Est-Ouest, il reste à son poste un certain temps encore, puis il démissionne le 03 mars 1949 (Le Monde 05.03.49). Peu de temps après (début avril), il est hospitalisé à l'hôpital naval de Bethesda en raison d'un "surmenage professionnel" dû à un travail excessif (Le Monde 13.04.49) et surtout d'une dépression nerveuse provoquée par

sa démission et le vide consécutif qu'il ressent, puis il se suicide en se jetant d'une fenêtre de l'hôpital (Le Monde 24.05.49). Et maintenant, qu'en est-il pour les ufologues ?

A. Michel (Pour les soucoupes volantes, Berger-Levrault, 1969, p. 28) nous dit que "Le 30 décembre 1947, le ministre James Forrestal crée la première Commission d'enquêtes, appelée **Project Sign** et plus tard **Project Grudge**. Ces commissions publient un certain nombre de communiqués contradictoires, variant de l'hypothèse qu'il pourrait s'agir d'engins extra-terrestres à l'affirmation qu'il n'y a rien. Sur ce, Forrestal se suicide en se jetant par une fenêtre. Un communiqué explique qu'il faisait de la dépression nerveuse". Il n'y a pas de contre-vérité dans ce récit, mais il suggère fortement que le suicide de Forrestal doit être lié au problème des OVNI (ou à l'attitude de l'armée U.S. face aux OVNI) : ce n'est pas impossible, mais c'est entièrement gratuit, puisqu'il n'y a aucun élément positif en ce sens et que le suicide s'explique fort bien sans cela. Quant à la date de la mort de Forrestal, notons que dans son **Historique des Objets Volants Non Identifiés** (SOBEP, 1975, p. 6), L. Clerebaut mentionne qu'elle a eu lieu "peu après" le décret du 30 décembre 1947 en donnant Michel comme source.

S. Dello Strologo, lui nous raconte l'histoire suivante (ce que les gouvernements vous cachent sur les soucoupes volantes, De Vecchi, 1975, p. 124-126), reprise d'un ouvrage de A. Peregot : le 17 mars 1949, un disque mystérieux se pose au voi-

### RÉSEAU DE SURVEILLANCE O. V. N. I.



### LUMIÈRES DANS LA NUIT

Le Réseau de Surveillance LDLN fait appel aux lecteurs, enquêteurs et Délégués Régionaux de LDLN qui seraient intéressés par une nouvelle de Recherche sur le Phénomène OVNI.

Le Réseau comporte ces spécialités :

**I - Les Veillées Nocturnes** : Organisées par les Délégués Régionaux ou les Cercles LDLN elles sont régionales, départementales ou localisées.

Les organisateurs de ces veillées pourront envoyer leurs résultats au siège en cas d'observations intéressantes. Dans ce cas ces résultats seront publiés dans la revue.

**II - La recherche expérimentale** : c'est l'application ou le test, sur le terrain même à l'occasion de veillées ou d'une initiative particulière, d'hypothèses diverses (y compris les méthodes dites "non conformistes").

Toute personne intéressée par ce domaine très particulier peut écrire au Siège du Réseau.

Tous les résultats d'expériences, de Veillées ou de documents photographiques relatifs aux OVNI seront publiés dans la revue. N'oubliez pas que les fruits de vos recherches serviront à tous les Chercheurs de LDLN. Publiez-les !

Toute correspondance sérieuse aura une réponse assurée. (Timbre réponse S.V.P.).

**Responsable National du Réseau : M. Benéteau Gérard - Le Bourg - 85200 St Martin de Fraigneau**

### RESEAU CB-OVNI

Il est dorénavant animé par M. Eric BILLOIS, 95 bd La Fayette, 63000 CLERMONT-FERRAND. (Joindre timbre réponse s.v.p.).

sinage d'Aztec au Mexique ; la zone en question est rapidement entourée par les militaires, et divers experts sont amenés sur les lieux, mais rien ne se passe durant plusieurs jours ; on décide alors de pénétrer à l'intérieur où l'on découvre 16 cadavres "en tous points semblables à nous" - sauf leur taille, entre 1,30 et 1,40 m. Alors, l'enquête, bien entendu, fut menée dans le plus grand secret et le rapport, que l'on avait mis plus de deux semaines à rédiger, n'arrivera qu'au début avril sur le bureau du ministre de la Défense Forrestal. Le ministre venait tout juste de signer le Pacte de l'Atlantique et, retenu par diverses cérémonies, il ne prit connaissance du dossier que le 7 ou 8 avril. Il en fut bouleversé, parce qu'il crut que le disque était d'origine soviétique ; en effet, "personne, semble-t-il, n'avait pensé à l'informer, par des documents photographiques ou autres précisions, que cet engin et ces pilotes "ne pouvaient en aucun cas être d'origine terrestre et donc encore bien moins soviétiques. Mais Forrestal ignore toujours ce détail. A l'idée qu'il devait porter les responsabilités de la tragique et éventuelle défaite des Etats-Unis, il sombra dans la folie" puis il se suicida. Le problème dans ce scénario, c'est que Forrestal avait démissionné le 3 mars 1949, et qu'il n'avait donc pu signer le Pacte de l'Atlantique le 5 avril de la même année (ce fut son successeur L. Johnson qui signa le traité de création de l'OTAN) et encore moins prendre connaissance du dossier du crash d'Aztec le 7 ou 8 avril... Et si l'on considère que ce crash allégué se serait plutôt produit en 1948 (cf. l'histoire rapportée par Scully), le délai entre le moment où Forrestal aurait reçu le dossier et le déclenchement de sa "démence" devient difficilement compréhensible.

**Morris K. Jessup** : suicide le 20 avril 1959. Réf. : L. Clerebaut, op.cit., p. 54 ; A. Michel, op.cit., p. 31 ; R. Story, **The Encyclopedia of UFOs**, New English Library (ou Doubleday), 1980, p. 187 ; P. Bremond, Réponse de lecteur, **LDLN** n° 253-254, p. 48.

**Wilbert B. Smith** : Mort du cancer le 27 décembre 1962. Réf. : Clerebaut, p. 60 ; Michel, p. 29 ; Story, p. 337.

**Olavo Fontes** : Décédé d'une tumeur au poumon le 9 mai 1968. Réf. : P. Misraki, La mort d'un ami, **Phénomènes Spatiaux** n° 17, septembre 1968, p. 3 ; Michel, p. 31 ; Story, p. 134.

**Ch. Hunt Williamson** : Michel (p. 31) et Dello Strolago (p. 170) donnent, sans aucune précision, le nom de Charles Hunt Williamson dans une liste de "morts suspectes". S'agit-il de l'anthropologue (?) George Hunt Williamson qui assista au contact d'Adamski le 20 novembre 1952 ? Peu avant la question de G. Vanquelef dans **LDLN**, j'avais lu quelque part que ce Williamson n'était pas mort contrairement à ce qu'on disait et qu'il allait publier un nouveau livre ; mais j'ai été incapable de retrouver la source en question - aurais-je donc rêvé éveillé ?

**John Keel** : Lui, par contre, est bien vivant, et il y a des "preuves" ! La **FSR** vol. 29 n° 6, (published august) 1984, p.iii, évoquait la pseudo-mort de Keel, puis le numéro suivant publiait un petit texte de Keel concernant le décès de K. Arnold ; mais surtout le vol. 30 n° 6, (published august) 1985, p. 28, contient une courte lettre de Keel datée du 29 juin 1985.

**Harold T. Wilkins** : Décédé le 24 janvier 1960. Réf. : Clérébaut, p. 56 ; Michel, p. 31 ; Story ne mentionne que l'année (p. 396).

**Robert Stiffe** : ?

**Waveney Girvan** : Mort d'un cancer le 22 octobre 1964. Réf. : C. Bowen, Obituary : Cur Friend. Waveney Girvan, **FSR** vol. 10 n° 6, november-december 1964, p. 5 (mentionne que Girvan était malade en août) ; Clérébaut, p. 67 ; Michel, p. 30 (parle de "quelques jours de maladie").

Claude Maugé (Seine-Saint-Denis)

## A PROPOS DES "EPHEMERIDES

*Nous signalons à nos lecteurs que la conclusion, le bilan, des articles de MM. CORNU et CHALOUPEK, qui ont paru tout au long de l'année 1985, sera probablement inséré dans notre prochain numéro.*

## A PROPOS DU FILM "COCOOW"

Un de nos lecteurs qui a vu ce film nous demande de le signaler à tous ceux qui sont intéressés par le phénomène OVNI ; film qu'il a trouvé émouvant et tout à fait digne d'intérêt. Donc, à toutes fins utiles.

## notre ligne de conduite

Nos lecteurs savent que des points de vues, parfois très différents, sont publiés dans **LDLN** ; c'est notre ligne de conduite depuis la création de notre revue, et nous tenons à maintenir cette ouverture d'esprit. Ceci, bien entendu, pour tout ce qui est constructif et non polémique.

De plus en plus, il faut que ce soient les idées qui s'affrontent dans nos pages, et non des hommes ; c'est dans le plus grand calme, sans passion, et sans attaques personnelles que le débat doit se situer, et il y gagnera à être placé sur un plan élevé.

## LUMIÈRES DANS LA NUIT

Imprimé en France — Le Directeur de la publication : R VEILLITH — N° d'inscription Commission paritaire 35.385

Imprimerie Imprilux, St-Etienne - Dépôt légal 1<sup>er</sup> trimestre 1986